

ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ УНИВЕРСИТЕТ
“СВ. СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЙ”

ВТУ «СВ. СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЙ»

СПИСАНИЕ

DE JURE

ОФИЦИАЛНО ИЗДАНИЕ НА
ЮРИДИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ

1963

1/2017 (14)



Редакционна колегия:

проф. д.ю.н. Борис Владимиров Велчев – главен редактор

проф. д.ю.н. Цветан Георгиев Сивков – зам.-главен редактор

проф. д-р Дончо Гавраилов Хрусанов

доц. д.ю.н. Георги Иванов Митов

доц. д-р Янка Тенева Тянкова-Тодорова

проф. д.ю.н. Георги Стефанов Иванов

проф. д-р Евгения Николова Коцева

проф. Юрий Бошитский

проф. (d.h.c.) д.п.н. Валентина Терентиева

проф. д-р Борче Давитковски

проф. д.ю.н. Георги Аворник

проф. д.ю.н. Раиса Греко

проф. д.ю.н. Елена Сафронова

доц. д-р Анита Родина

д-р Мартин Граматиков

Секретари:

гл. ас. д-р Борислав Спиридонов Борисов

ас. Росица Димитрова Динева-Карабаджакова

ас. Христо Ангелов Ангелов

Списание

DE JURE

Брой 1/2017 (14)

Българска

Първо издание

Езиково-стилов редактор и коректор *проф. д-р Кирил Цанков*

Технически редактор *Силвия Панева*

Формат 60x84/8

Печатни коли 10

Предпечатна подготовка и печат:

Университетско издателство „Св. св. Кирил и Методий“, 2017

гр. В. Търново, ул. „Геодосий Търновски“ № 2

Списание „De jure“ – официално издание на Юридически факултет
на ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“

5000 Велико Търново, ул. „Христо Ботев“ № 19

e-mail: uf@uni-vt.bg

© Авторски колектив, 2017

© Проф. д.п.н. Пламен Легкоступ – художник на корицата, 2017

© Университетско издателство „Св. св. Кирил и Методий“, 2017

гр. В. Търново, ул. „Геодосий Търновски“ № 2

Брой 1/2017 (14), ISSN 2367-8410

СЪДЪРЖАНИЕ

СТАТИИ

Борис Велчев. Обектът на престъплението и обществената опасност	5
Пламен Киров. За задължителното избирателно право	12
Георги Митов. Процесуални проблеми на реторсията	21
Изабела Чакърова-Димитрова. Относно едноинстанционния съдебен контрол по чл. 215, ал. 7 ЗУТ	28
Наталия Киселова. Право на политическо мнение на гражданите	33

ЧУЖДИ АВТОРИ

Джейхун Гараджаев. О возможностях рецепции Конституционным Судом Азербайджанской Республики института генеральных адвокатов Суда Европейского Союза	46
--	----

МЛАДИ АВТОРИ

Галина Тонева. Европейската прокуратура и необходимите промени в българския Наказателен кодекс	50
Розалина Николова. Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание глоба по чл. 78а НК	55
Милка Ламбева. Правна уредба на обществените поръчки в Европейския съюз. Директива 2004/18/ЕО и 2014/24/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 февруари 2014 г.	63
Николай Добринов Колев. Съставлява ли абсолютна процесуална пречка за съществуването и надлежното упражняване на право на иск за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество, прекратяването на наказателното производство за престъпление, посочено в разпоредбата на чл. 22, ал. 1 от ЗОПДНПИ, извън случаите по чл. 22, ал. 2 от ЗОПДНПИ?	71
ЗА АВТОРИТЕ	79

CONTENT

ARTICLES

Boris Velchev. The object of the crime and the social danger	5
Plamen Kirov. In regard to the compulsory right to vote	12
Geogri Mitov. The procedural problems of the retortion	21
Izabela Chakarova-Dimitrova. About the single-instance judicial control according to article 215, paragraph 7, of the Law on Territory Planning	28
Nataliya Kiselova. Right to political opinion of citizens	33

FOREIGN EXPERIENCE

Dzheyhun Garadzhaev. On the possibilities of reception by the Constitutional Court of the Azerbaijan Republic of the institute of general lawyers of the Court of the European Union	46
---	----

YOUNG RESEARCHERS

Galina Toneva. The European public prosecutor's office and the necessary amendments in the Bulgarian Penal code	50
Rozalina Nikolova. Exoneration from criminal responsibility with imposing of administrative punishment fine under art. 78a of the Criminal code	55
Milka Lambeva. Legal framework of public procurement in the European union. Directive 2004/18/EC and Directive 2014/24/EU of the European parliament and of the Council on 26 february 2014	63
Nikolay Dobrinov Kolev. Does the termination of criminal proceedings for a crime, which is under the scope of art. 22, paragraph 1 of the Forfeiture in Favour of the State of Illegally Acquired Assets Act Law, but is outside of the scope of art. 22, paragraph 2 of the Forfeiture in Favour of the State of Illegally Acquired Assets Act, constitute an absolute procedural obstacle for the existence and lawful exercise of the right of claim for forfeiture of illegally acquired property to the state?	71

FOR THE AUTHORS	79
------------------------------	----