

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ
ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ
МУЗЫКАЛЬНОЙ ПАМЯТИ СТУДЕНТОВ
В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ*Белецкая, М. Валентинова*INDIVIDUAL PSYCHOLOGICAL
CHARACTERISTICS OF THE MUSICAL
MEMORY OF STUDENTS IN
THE LEARNING PROCESS*Beleckaya M. Valentinova*

Abstract: In this study, based on an analysis of theoretical positions, results of psychological-pedagogical experiment revealed the individual psychological characteristics of the musical memory of students in the learning process. Defined conditions for the development of musical memory of students, taking into account its kinds, types and processes. The character of the influence of the level of musical memory of the success of training is found out.

Key words: musical memory, individual characteristics, productivity of musical mnemonic activity, the level of success, musical performance

Общие свойства и конкретные проявления памяти всегда привлекали внимание людей. Поэтому упоминания о памяти и ее свойствах имеют место уже в письменных источниках античности, в частности у Аристотеля. В 86-82 годах до нашей эры у римлян существовал учебник мастерства запоминания, в котором рассматривались приемы улучшения природной памяти. В деятельности ораторов, политиков, актеров, педагогов, философов того времени высоко ценилась способность запоминать большой объем вербальной информации – поэмы, содержание книг и тому подобное. Греки считали память, которую опекала богиня Мнемозина, мать муз, одним из видов искусства. С развитием книгопечатания и созданием библиотек это искусство пришло в упадок. Однако, изобретенные еще в античные времена приемы запоминания и сейчас используются чтецами, актерами, мнемонистами, музыкантами-исполнителями и др.

Процесс поиска и создания человеком искусственных средств фиксации сообщений имел определенную цель – запоминать и воспроизводить свои знания в более или менее отдаленном будущем. Отсюда возникают такие приемы, как зарубки на деревьях и камнях, завязывания узлов, пиктография и, наконец, буквенное письмо. В связи с этим память занимает важное место в истории семиотики – науки о знаках. Этим подчеркивается особая роль памяти не только как средства хранения и актуализации опыта личности, но также и как средства передачи общественного опыта в процессе развития культуры человечества.

Память – необходимая психическая предпосылка повышения эффективности любой творческой деятельности, осуществляемой на основе уже полученных и усвоенных знаний, умений и навыков. Процесс запоминания, сохранения и воспроизведения информации был классическим предметом исследования как отечественной, так и зарубежной психологии и педагогики.

Разнообразие моделей и концепций памяти, разработанных отечественными и зарубежными учеными, способствовало многоаспектному изучению психолого-педагогических особенностей процесса запоминания. То есть, на основе каждой психологической теории памяти проводились определенные педагогические исследования на предмет изучения закономерностей восприятия, сохранения и воспроизведения информации [4,5,6].

Специфика памяти музыканта имеет свои особенности. Она должна закрепить смысл в его точном текстовом выражении. Именно поэтому А. Л. Алексеев рассматривал память не только в общем психологическом аспекте, но и в неотрывной связи с профессиональной деятельностью музыканта-исполнителя. Музыкальная память – понятие синтетическое, включающее слуховую, двигательную, эмоциональную, умственную, логическую и другие виды памяти [1, с. 34].

По мнению педагога Г.М.Ципина, музыкальная память заключается в себе различные виды памяти. Ученый выделяет среди них слухо-зрительную, эмоциональную, конструктивно-логическую, двигательную-моторную память [9, с.22].

Вышеупомянутые виды памяти могут выступать в самых разнообразных сочетаниях и комбинациях. Как свидетельствует музыкальная педагогика в лице Л. А. Баренбойма, Г. М. Когана, С. С. Ляховицької, Г. Г. Нейгауза, А. В. Ніколаєва и других, у многих

музыкантов музыкальная память определяется собственными типологическими характеристиками. Для выявления характера соотношения образной и логической сторон музыкальной памяти в теории музыкального воспитания, как правило, выделяют эмоционально-образный и словесно-логический виды музыкальной памяти. Эмоционально-образный вид направлен на запоминание конкретных музыкальных образов и сохранения их на основе слуховых, тактильных и зрительных представлений. Словесно-логический вид памяти связан с запоминанием и последующим воспроизведением музыкального материала в результате деятельности, направленной на использование усвоенных музыкально-теоретических знаний и осознанного применения их в процессе запоминания.

Многочисленные исследования способов запоминания музыкального материала (зрительных, логических и т.д.), проведенные такими учеными, как М. Т. Громкова, Е. В. Заика, В. Д. Шадриков и др., обнаружили непосредственную связь продуктивности запоминания с различными способами переработки этого материала [4, 5, 10].

С целью определения особенностей кратковременной, а также логической и образной памяти студентов со стороны ее производительности было предложено три теста, модифицированных нами с учетом музыкальной деятельности студентов.

Студентам, которые приняли участие в эксперименте, предлагалось в течение ограниченного времени (тест N1 – 40 секунд, тест N2 – 40 секунд, тест N3 – 1 минута) запомнить материал, соблюдая указанную последовательность.

Экспериментальный материал.

Тест № 1.

Запомнить музыкальные термины:

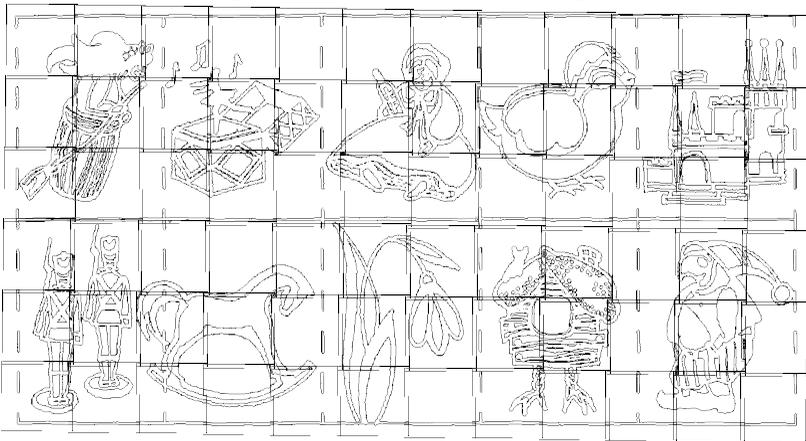
- | | |
|---------------|-------------------|
| 1. Музыкант | 11. Аккорд |
| 2. Гамма | 12. Романс |
| 3. Серенада | 13. Лира |
| 4. Звукоряд | 14. Блюз |
| 5. Опера | 15. Консерватория |
| 6. Инструмент | 16. Симфония |
| 7. Флейта | 17. Гармония |
| 8. Партитура | 18. Ключ |
| 9. Концерт | 19. Танец |
| 10. Словарь | 20. Лад |

Тест № 2.

Запомнить рисунки и определить то или иное музыкальное произведение, которое им соответствует.

Список музыкальных произведений:

1. А. К. Лядов “Баба-Яга”.
2. А. К. Лядов “Музыкальная табакерка”.
3. П. И. Чайковский “Болезнь куклы” из цикла “Детский альбом”.
4. М. П. Мусоргский “Балет невылупившихся птенцов” из цикла “Картинки с выставки”.
5. М. П. Мусоргский “Старый замок” из цикла “Картинки с выставки”.
6. П. И. Чайковский “Марш деревянных солдатиков” из цикла “Детский альбом”.
7. П. И. Чайковский “Апрель” из цикла “Времена года”.
8. М. П. Мусоргский “Избушка на курьих ножках” из цикла “Картинки с выставки”.
9. П. И. Чайковский “Игра в лошадки” из цикла “Детский альбом”.
10. М. П. Мусоргский “Гном” из цикла “Картинки с выставки”.



Тест № 3.

Запомнить выделенные и пронумерованные мысли.

Большой популярностью среди любителей музыки пользуется полонез М. Огинского “Прощание с родиной” (1). **Поло-**

нез, написанный композитором для фортепиано, часто **можно услышать в оркестровом исполнении** (2). Произведение **привлекает своей задушевностью** (3). Его **мягкое звучание** не похоже на обычное торжественное **звучание других полонезов** (4). **Мелодия очень выразительная** своими интонациями и гибкой ритмикой (5). Она **сопровождается спокойным** и размеренным **аккомпанементом** (6). **Средняя часть** полонеза вносит в музыку значительное оживление, она **звучит широко, размашисто** (7). Звучат четкие, энергичные аккорды, **музыка становится волевой, мужественной** (8). Полонезу “Прощание с родиной” уже **200 лет** (9), но и сейчас **выразительность мелодий** и искренность чувств **остается близкими и понятными людям нашего времени** (10).

При обработке полученных данных тестовой методики “Продуктивность памяти” был выделен интегральный показатель – первичная оценка успешности запоминания. Этот показатель объединял разные параметры, такие, как количество правильно воспроизведенных элементов, количество допущенных ошибок и время, затраченное на воспроизведение.

Анализ результатов тестов позволил ориентировочно выделить две группы студентов: с низким и высоким уровнем исполнения музыкально-мнемических задач. Наиболее низкий показатель выявлен у студентов с низкой успешностью, которые характеризуются также слабым усвоением музыкально-теоретических дисциплин. С повышением успеваемости студентов повышается и уровень успешности при выполнении музыкально-мнемических задач. Все полученные показатели памяти, с точки зрения её продуктивности, относятся к кратковременному виду.

Для более полной характеристики музыкально-мнемической деятельности мы определяли тип музыкальной памяти студента-музыканта. В результате эксперимента была получена информация о том, какой из способов запоминания (зрительный, слуховой, моторный или смешанный) является наиболее эффективным для студентов, принявших участие в исследовании. Перед этими студентами стояла задача запомнить по 5 музыкальных примеров из каждого ряда, воспринимая музыкальный материал:

- а) только на слух;
- б) только зрительно;
- в) повторяя услышанное на инструменте;

г) используя все компоненты (модальности) музыкальной памяти – зрение, слух, моторику.

В ходе исследования было установлено, что большинство студентов (98%) с высокой и низкой успешностью (всего 46 человек) эффективнее запоминали музыкальный материал, используя моторно-слуховые и зрительно-слухо-моторные представления. Тип музыкальной памяти в этом случае характеризовался нами как смешанный. Другие виды, не являясь типичными, проявлялись редко.

Следует подчеркнуть, что группы студентов с одинаковым уровнем успеваемости в инструментальном обучении неоднородны с точки зрения соотношения эмоционально-образной и словесно-логической сторон музыкальной памяти, которые влияют на характер усвоения и запоминания музыкальных знаний, а также на своеобразие репродуктивной мнемической деятельности студентов.

С целью определения доминирующего вида музыкальной памяти студентов анализировались две её важные стороны: эмоционально-образная и словесно-логическая. Для определения характера соотношения образной и логической сторон музыкальной памяти использовалась тестовая методика, разработанная С. И. Торичной, касающаяся условий музыкально-слухового восприятия [8]. Эта методика включала 100 музыкальных отрывков и была записана на электронном носителе. Состояла методика из трех серий незнакомых заданий, которые должны были выполнить студенты. Первая серия была направлена на распознавание музыкального отрывка, который звучал ранее, среди десяти отрывков, близких по характеру. Эти задачи давали возможность определить скорость возникновения музыкально-образных представлений. Каждому студенту предлагалась инструкция: прослушать и запомнить музыкальный отрывок для того, чтобы впоследствии узнать его среди других фрагментов. После прослушивания отрывка, звучащего только один раз, выдерживается 30-ти секундная пауза. После этого студенты прослушивают набор из десяти музыкальных отрывков, среди которых они должны узнать экспериментальный. Так повторяется пять раз с различными экспериментальными отрывками.

Во второй серии задач, перед подачей экспериментального отрывка, предлагалось его словесное описание; были определены музыкально-теоретические особенности отрывка: форма, стиль изложения, фактура и т.д. Студенты должны были узнать данный фраг-

мент среди десяти других, прослушав предложенный музыкально-теоретический анализ, сделанный другими студентами. Определить образное содержание музыки необходимо было по словесному описанию особенностей мелодии, ритма, лада, гармонии, темпа, фактуры и других средств музыкальной выразительности.

Анализ результатов тестовых заданий позволил выделить две основные группы: студенты, у которых преобладает эмоционально-образный вид музыкальной памяти, и студенты с равновесием эмоционально-образной и словесно-логической памяти. Следует подчеркнуть, что студенты с эмоционально-образным видом музыкальной памяти выполняли тестовые задания, опираясь на содержание музыки (картины природы, различные ассоциации, переживания и т.д.). Студенты с равновесием эмоционально-образной и словесно-логической памяти опирались преимущественно на музыкально-теоретические особенности предлагаемых фрагментов (анализ и синтез музыкальных явлений).

Вследствие расчетов силы влияния уровня развития музыкальной памяти на уровень учебной успешности были получены положительные результаты. Влияние уровня развития музыкальной памяти с равновесием эмоционально-образного и словесно-логического видов и смешанного типа памяти на фактор общей учебной успеваемости студента-музыканта является достоверно с вероятностью – 0,95. Влияние изучаемого фактора музыкальной памяти может составить не менее 1% и не более 35% от общего влияния всей суммы факторов.

Таким образом, результаты эксперимента свидетельствуют о том, что:

1. Существует взаимосвязь между особенностями развития музыкальной памяти студента и успешностью обучения. Низкий показатель развития музыкальной памяти с точки зрения ее продуктивности обнаружен у студентов с низким уровнем успеваемости в обучении игре на музыкальном инструменте и слабым усвоением музыкально-теоретических дисциплин. Высокий результат показателей продуктивности памяти, как правило, соответствует высокому уровню успеваемости в обучении.

2. Студенты как с высоким уровнем успеваемости, так и с низким лучше запоминают образы, соответствующие программным музыкальным произведениям. Эти особенности проявления музы-

кальной памяти студентов объясняются спецификой музыкального исполнительства как преимущественно эмоционально-образного.

3. Большинство студентов контрольной и экспериментальной групп эффективнее запоминают музыкальный материал, используя моторно-слуховые и зрительно-слухо-моторные представления, что свидетельствует о смешанном типе их музыкальной памяти.

4. Определение вида музыкальной памяти студентов (эмоционально-образного и словесно-логического), который является доминирующим, и сопоставление с успешностью в обучении помогло выяснить, что самый высокий показатель развития в группах студентов с высоким и низким уровнями успеваемости имела образная память.

Отсюда следует, что проведенное исследование позволяет наиболее полно выявить слабые и сильные стороны развития музыкальной памяти студентов и ее индивидуальные психологические особенности и, в соответствии с этим, предложить современные и эффективные приемы и методы обучения, которые закрепили бы сформированные положительные качества музыкальной памяти и развили бы ее слабые стороны.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Alekseev, A.** The history of piano art: a textbook. In 3 parts. Part 1 and 2 / A. Alekseev. – Moscow: Music, 1988. – 415 p. – (2 nd ed., Ext.).
2. **Bakshaeva, N. A.** Psychology student motivation: Textbook // N. A. Bakshaeva, A. A. Verbickii. – Moscow: Logos, 2006. – 184 p.
3. **Vygotskii, L. S.** Psychology of Art / L.S.Vygotskii. – Mn.: The modern word, 1998. - P.321.
4. **Gromkova, M. T.** Psychology and pedagogy of professional activity: Textbook. manual for schools / M. T. Gromkova. – M.: UNITY-DANA, 2003. – 415 p.
5. **Zaika, E. V.** Experimental Psychology Memory: Basic methods and results of research: Training allowance. – Har'kov: HGU, 1992. – 363 p.
6. **Izard, K. E.** Psychology of emotions / K.E. Izard / Trans. from English. – SPb.: “Peter” Publishing House, 2009. – P.27.
7. **Makinnon, L.** Playing by heart / L.Makinnon. – L.: Music, 1987. – 143 p.
8. **Torichnaya, S. I.** Knowledge of musical abilities of students in the pedagogical communication. – Kishinev: Shtiintsa, 1989. – 123 p.
9. **Cypin, G. M.** Learning to play the piano. – M.: Education, 1984. – 173 p.
10. **Shadrikov, V. D.** Mnemonic abilities: development and diagnostics / V.D. Shadrikov. – M.: Education, 1990. – 176 p.