

## Психологически предпоставки на конфликтите в общността на лишените от свобода

---

*Светлана Колева*

Динамичният начин на живот в днешното общество налага все по-ускорен модел за общуване и дейност, и често задълбочава взаимните несъгласия и претенциите ни един към друг. Проблемът за конфликтите във взаимоотношенията между хората в съвременните условия на живот е изключително значим.

Конфликт в най-общия смисъл на думата е всяко едно сътълкновение, неразбиране между хората. А конфликтните действия, желания и мнения водят до безсмислено разхищаване на време и сили, и като цяло до взаимно разрушаване. Анализът на проблема за конфликтите разкрива, че те неизменно водят до разрушаване на сътрудничеството, и като следствие до загуби за страните участващи в конфликта. Но тъй като конфликтите, в една или друга форма неизменно съпровождат цялото човешко съществуване, и възможността да бъдат избегнати напълно не съществува, е необходимо да се познават механизмите на тяхното зараждане, спецификата на протичането им, и способите за разрешаване.

Анализирайки проблема за конфликтът, трябва да се каже, че той може да се разрази както заради различни потребности, така и заради различни възгледи, ценности, културни морални и други несъответствия между хората.

Конфликтът може да бъде позитивен или негативен, конструктивен или деструктивен, в зависимост от това как ще бъде

разрешен. Поради това трябва да стане ясно, че разногласията и споровете като част от живота са естествени, и е грешно да се мисли, че могат да се избегнат. По-добре е конфликтите да бъдат предвиждани и да се намират начини за тяхното конструктивно разрешаване.

Успешният изход на всеки конфликт зависи преди всичко от уменията той да бъде разпознат, т. е. да бъдат разчетени правилно сигналите, които подава.

**Кризата** като сигнал е достатъчно очевидна. Когато личността прекъсва взаимоотношенията си с друга личност, то явно е налице неразрешен конфликт. Насилието, ожесточените спорове и обиди говорят за несъмнено наличие на криза.

**Напрежението** е друг сигнал. Същото се проявява при възприемането на другите и оценяване на техните действия. Тъй като взаимоотношенията между хората са обременени много често от негативни нагласи и предубеждения, това води до негативни афекти и превръща взаимоотношенията в източник на безпокойство.

**Недоразумението** също може да бъде сигнал за зараждащ се конфликт. Хората често попадат в ситуации на взаимно неразбиране главно поради недостатъчно ясно изразено мнение. Недоразуменията могат да се явят в резултат на емоционално напрежение, което пречи на правилното възприемане на ситуацията.

Друг сигнал за зараждащ се конфликт е наличието на някакъв **инцидент**. Обикновено той е незначителен, като нещо дребно, което предизвиква раздражение задълбочаващо се в конфликт.

**Дискомфортът** също сигнализира за проблем и евентуално за назряващ конфликт. Това е интуитивно, субективно усещане, че нищо не е както трябва, което е трудно да бъде изразено с думи, но има силно мотивиращо поведението значение.

Ако споменатите сигнали бъдат своевременно разпознани и отчитани, може да се предвижда появата на конф-

ликт и да се предприемат адекватни действия за неговото осуетяване.

Когато става въпрос за конфликтите, освен сигналите, предшествящи тяхната поява, е необходимо да се посочат и онези действия (бездействия), отношения, думи и други, които могат да доведат до конфликт във взаимоотношенията. Или това са така наречените **конфликтогени** – подпомагащи конфликта фактори.

Най-общо конфликтогените могат да бъдат разделени на три типа:

- Стремех към превъзходство – снизходително отношение, натрапване на собственото мнение, унижаване, прекъсване на събеседника и т. н.;
- Проява на агресивност;
- Проява на егоизъм.

Освен наличието на конфликтогените трябва да се отбележи и една закономерност при ескалацията на конфликтите. А именно, че на конфликтоген спрямо собственото “Аз”, личността се старее да отговори с още по-силен конфликтоген, а често и с максималния сред всички възможни. Така може да се изведе един от основните пътища за възникване на конфликта: първичен конфликтоген, в отговор на това по-силен ответен конфликтоген, които закономерно предизвиква като реакция още по-могъщ конфликтоген,...., и достигане до конфликт.

Наличието на тази ситуация се обяснява с това, че личността болезнено реагира на отрицателни характеристики и обиди, и проявява ответна агресия. Необходимостта да се чувства в безопасност, комфортно и да защитава своето достойнство, се отнася към числото на основните потребности на личността, и поради това посегателствата в тази сфера се приемат крайно болезнено.

От подобно обяснение за ситуацията на конфликта става ясно, че основната причина за появата му е неудовлетворява-

нето или ограниченото удовлетворяване на потребностите на личността. Това от своя страна естествено поставя въпроса за значимостта на проблема в условията на стеснени възможности за реализиране на основните потребности, каквато е пенитенциарната среда.

Въпросът за конфликтите в затворническата общност касае както реда и сигурността в Местата за лишаване от свобода, така и психосоциалния комфорт и на лишените от свобода и на административния персонал.

Характерните за всяка личност стрес, фрустрация, тревожност, депривация съществуват с пълна валентност за всеки осъден. Нещо повече, тук тези състояния на психиката са в позадълбочена форма поради наложените ограничения и принудителното общуване. А това най-общо казано са обстоятелства и условия създаващи предпоставки за конфликт. Към тези предпоставки може да отнесем агресията, фрустрацията, мнителността, комуникативните недоразумения, егоизма и т. н.

Както бе посочено един от основните конфликтогени е агресивното поведение на личността. В този смисъл Р. Албърти и М. Емънс разграничават три начина на поведение: неутвърждаване, себеутвърждаване и агресия. Себеутвърждаването (асертивността) е междинно, балансирано състояние и в повечето случаи е най-подходящата реакция. В смисъла на себеутвърждаването се включва освен защитаването на собствената позиция, и зачитането на другия и осигуряването на честни и равни права при взаимодействието. За съжаление в пенитенциарните заведения съставът е с различно интелектуално, културно и морално равнище, и тези условия не винаги се спазват.

Неутвърждаването представлява явното или скрито поведение на "аутсайдера", т. е. неполагане на усилия за участие във вътрешния живот. Често тази позиция е продиктувана от вътрешни конфликти – невротизъм, страх от неизвестното, комплекси и т. н.

Агресивното поведение във взаимоотношенията се изразява в заплашване или нарушаване правата на другия, високия и обиден тон на гласа, обвиненията, омаловажаването му, както и използването на по-груби и брутални форми на доминиране.

Разглеждайки агресията от позициите на психоанализата трябва да се отчита и постановката на З. Фройд, че склонността към агресивно поведение се явява неизтощим инстинкт на човешката природа. Именно този инстинкт може да се приеме, че стои в основата на повечето конфликти между затворниците.

А. Адлер счита, че нагласата за конфликт е свойствена за всеки човек, като средство за самоутвърждаване и защита. Самото противоречие в основата на всеки конфликт е обективна даденост, продиктувана от “чувството за непълноценност” и “чувството за общност” у конфликтующия. Тази теория е особено актуална за психиката на осъдения, намиращ се в процес на превъзпитание и корекция, където има всички основания да се допусне наличието на сериозни затруднения в самоутвърждаването и силно стеснение на възможностите за проява на комплекса за превъзходство. Конфликтът в тези случаи се явява една от малкото възможности за снемане на напрежението, предизвикано от противоречието между личностните тенденции и депривиращите условия. С това могат да се обяснят множеството възникващи по незначителни поводи дразги и спречквания, както и прояви на т. нар. “немотивирана агресия”.

К. Лоренц и Н. Тинберген изтъкват, че вътрешновидовата конкуренция, чрез която се осмислят социалните триения и конфликти, е свързана с агресивността в социалното поведение и принципа за териториалност. За тях агресивността е преди всичко реакция на нарушаването или заплахата от такова на териториалността, необходима за дадена общност.

В затворническата общност подобно отвоюване на права, престиж и територии е налице в субкултурните взаимоотношения. Ролята на неформалния лидер се изразява именно в от-

воюване на подобни права, свързани със статуса в затворническата среда.

В този ред трябва да се отбележи и виждането на един от изследователите на конфликта – Л. Кузър. Според него “социалният организъм поражда конфликта, за да удовлетвори своите потребности”. В този смисъл е естествено да се зададе въпроса какви са потребностите в затворническата общност, която е актуалният социален организъм за осъдения. Наличните изследвания (Хаджийски и съавтори) показват някои нейни особености произтичащи от затворения характер и принудителността на съществуването. Същите навеждат към търсене не на специфична общностна потребност, а по-скоро към извеждането и от потребностите на съставляващите я индивиди. В затвора задоволяването на естествените човешки потребности е ограничено, което нагнетява психиката и трябва да намери възможност за разтоварване по един или друг начин. И тъй като в затворническата среда личността трудно би могла да се реализира по социално приемлив начин, поради различните видове ограничения или поради личностни дефицити, то най-често тези обстоятелства не само стимулират фрустрация, при която изходите са агресия, депресиране, но и са предпоставки за реални конфликтни ситуации. Тези обстоятелства водят до негативни действия и последствия, което прави актуална необходимостта от задълбочено изследване на конфликтите в затворническата среда, като крайни и видими резултати.

Когато говорим за конфликти в пенитенциарната среда, е необходимо да се отчита, че при самоутвърждаването си всеки лишен от свобода се стреми, макар и подсъзнателно да подражава на лидера. А при общности с диференциран състав по полов признак, при мъжете доминира агресивността, стремежа към ръководство и индивидуално изпъкване. А новопостъпилите често използват агресията като защитен механизъм спрямо непознатата среда.

Розенцвайг описва агресията в три житейски ситуации – депривация, конфликт и виктимизация. Разглеждайки депривацията като фрустриране на жизнени потребности, същата се дефинира като вътрешен конфликт. Следователно съвкупността от отрицателна енергия, търсеца пътища за приспособяване и освобождаване създава обективна възможност за конфликтна ситуация. И това е твърде характерно за общността на лишените от свобода, където възможностите за развлечение, смяна на средата и най-вече потребността от свобода са ограничени. В този смисъл фрустрацията и депривацията се явяват основни фактори за конфликтност при лишените от свобода.

В този ред на разсъждения може да се твърди, че конфликтите са иманентна част от социалния живот на осъдените, и следователно влияят върху процесите на ресоциализация и социална адаптация. Това налага повишено внимание както към факторите, които ги предизвикват, така и към тяхната динамика в търсене на приемливи и психологически издържани начини за влияние.

Вниквайки в проблематиката на затворническата среда се очертават и неблагоприятните тенденции свързани с негативните емоционални състояния. Типични по своя характер се явяват конфликтите, които същностно не се различават много от тези при междуличностните отношения в свободния живот. Поради това причините за конфликтите в пенитенциарната среда могат да бъдат разгледани в две групи – психологически и такива породени от характера на затворната среда.

Разгледани в този ред, към първата група спадат причините от потребностно-мотивационната сфера. Тук се включват стремежа към самоутвърждаване и реализация, потребността от личностно значими социални контакти, липсата на емоционално-чувствени преживявания и др. Тази група фактори може да се представи най-общо посредством структурата на потребностите на Е. Маслоу. Първите две нива той ха-

рактеризира като потребности от ниско равнище, а следващите три като такива от високо. Тук обаче се очертава тенденцията, че попадайки в условия на депривация, равнището на възможности за реализация на потребностите рязко се ограничава. Естественият ход на развитие на личността бива стеснен, а това е предпоставка за конфликт, както на интрапсихично равнище, така и на междуличностно.

Въз основа на това може да се установи, че на първото ниво, потребностите от ниско равнище в пенитенциарната действителност обективно не се задоволяват. Потребностите от либидонозен характер биват категорично ограничени. Като резултат настъпват противоречия свързани със задоволяването им, което е причина за зараждане на вътрешни и външни конфликти. Трябва да отбележим също, че икономическото положение на Местата за лишаване от свобода не е добро, поради което част от физиологичните потребности на личността, свързани със социално-битовите условия, остават неудовлетворени, което е предпоставка за психично напрежение и зараждане на конфликт.

На второ ниво, потребностите от сигурност и защита, при лишените от свобода също се очертават като неудовлетворени. Това важи най-вече за новопостъпилите, тъй като съпътстващите ги страх и непознаване на средата създават фрустриращи условия за личността. Този страх е свързан и със следващата структура, включваща потребността от принадлежност към социална група.

Когато става въпрос за потребността от принадлежност към социална група, трябва да отбележим, че се разбира желана група, с която личността са персонифицира, среща разбиране, подкрепа, намира общи интереси. В условията на лишаване от свобода, където една от съществените характеристики е принудителното общуване, тази потребност, с малки изключения, не може да бъде удовлетворена.



Разглеждайки следващата потребност – статусната, отново се забелязват противоречия от обективен характер. Става дума за липсата на статус и заклеяването на осъдените с етикета “затворник”, което в повечето случаи се приема като социална депривация. Същата кара затворника да търси компенсация в съществуващата актуална общност.

Като най-висша потребност Маслоу определя себerealизацията. Поради висшия си характер тя създава и най-много потенциали за конфликтност. Самият акт на себerealизация включва множество индивидуално-личностни особености, поради факта, че всеки се реализира според собствените си способности, мироглед и внася нюанс на противоречие във взаимоотношенията. А имайки предвид разнородния състав на затворническата среда според културно, възпитателно, образователно, социално-икономическо положение, нееднозначно се очертават психологическите и комуникативните предпоставки за конфликт. Тук отнасяме повишения невратизъм, тревожността, моралната невъзпитаност, а също така и неумението за общуване, неумението за изслушване на събеседника, непознаване стиловете на общуване и др.

Когато говорим за конфликтите в пенитенциарната система, трябва да имаме предвид и особеностите произтичащи от спецификата на средата и условията. Става дума за отделни особености като: изолация(субективно забавяне на времето, сензорен глад,..), стеснени пространства, принудително бездействие, чиито негативни влияния върху личността са известни, но в социално-психологическият аспект въпроса не е достатъчно проучен. Хипотетично може да се допусне, че специфичните условия потенцират агресия, която както стана ясно е конфликтогенен фактор.

Обобщено може да се каже следното:

1. Личностните особености, спецификата на условията и регламентацията правят затвора екстремна среда за

изява на конфликта като социално-психологически феномен;

2. Налице е твърде голямо множество на конфликтогенни фактори водещи до реализиране или потенциране на почти всички видове конфликти;
3. Необходимо е по-нататъшно проучване на проблема с оглед търсене на психологически начини за превенция и разрешаване на конфликтите, като се има предвид доказаното им влияние върху реда и сигурността и реализирането на социално-позитивните цели на наказанието, и съответните ресоциализиращи дейности.

## Литература

1. Адлер, А., Смисълтът на живота, С., 1995.
2. Маслоу, Е., Личност и мотивация, Санкт-Петербург, 1999.
3. Прикладная конфликтология, под ред на К. В. Сельченок, Минск, 1999.
4. Хаджийски, М., Психологическо консултиране в пенитенциарната практика, В.Т., 2001.
5. Хаджийски, М., Т. Минев, Н. Петрова, Пенитенциална педагогика, В.Т., 1999.