

Васил Гюзелев, Атанас Божков, Андрей Пантев, Димитър Овчаров и др. Интересни научни съобщения бяха направени в секцията “История и археология”, “Богословие и философия”, “Филология”, “Културология”, “Музикознание и изкуствоведение”. От страна на Великотърновския университет във Варна бяха проф. д-р Георги Данчев, доц. к.ф.н. Димитър Кенанов, к.и.н. Пламен Павлов и к.и.н. Нина Яникова. Проф. д-р Георги Данчев ръководеше заседанието на секция “Филология” на 2 юли. Темата на неговото съобщение беше “Заслугите на цар Иван Асен II към българската православна църква, отразени в културното ни наследство от XIII и XIV век”. Доц. Димитър Кенанов чете доклад на тема “Православната старобългарска култура и руската църква през XV — XVIII век”. Пламен Павлов се включи в работата на секцията “История и археология” с темата “Християнството и имперското минало в българските земи в ойкуменичната доктрина на Симеон Велики”, а Нина Яникова — с “Православието в Литва (XIII — XVII век)”.

Новите извори за покръстването на българите, художествените изображения на бележити български духовници в Италия, богословската философска литература в славянските преводи от XIV в., връзките между раннохристиянската архитектура на България и Запада бяха обект на внимание по време на пленарните заседания. Световноизвестният руски славист Дмитрий Лихачов, който не можа да се отзове на поканата за участие в конференцията, изпрати своето послание до участниците: “За нас, руснаците, старата история на България е един от най-важните извори за нашата култура. Ето защо не бихме могли да се отнасяме към българите, а особено към българите слависти, по друг начин освен като към близки родственици... Желая ви успехи във вашата научна работа и очакваме времето, когато отново български учени ще идват често в Пушкинския дом и ще работят в библиотеките на Петербург”.

Археологът проф. Димитър Овчаров нарече конференцията във Варна централно събитие в националния научен живот. За разлика от досегашните научни диалози между ограничен кръг посветени варненския форум събра специалисти от различни сфери, които от различен ъгъл разгледаха въпроси на източното православие.

Людмила Димова

## ПЪРВИ КОЛОКВИУМ ПО ЕЗИКОЗНАНИЕ ВЪВ ВЕЛИКО ТЪРНОВО

На 21 май 1993 г. Филологическият факултет на Великотърновския университет “Св. св. Кирил и Методий” организира първия колоквиум по езикознание.

Колоквиумът бе открит с възпителните думи на проф. д-р С. т. Г е о р г и е в, който определи задачата на този научен форум — да повдигне теоретичното и методическото равнище на младшите научни работници от цялата страна, и то в атмосферата на взаимно разбиране. От името на университетското ръководс-

тво участниците в колоквиума бяха поздравени от доц. к.ф. н. И в а н Х а р а - л а м п и е в, зам.-ректор по учебната работа.

Пленарното заседание бе председателствувано от проф. Р у с и н Р у - с и н о в, ръководител на Катедрата по български език в университета. П р о ф. к. ф. н. Б о р и с Ч е н д о в изнесе доклад на тема "Логика и лингвистика", в който очерта методологията при прилагане на логиката в лингвистиката, разглеждайки семантичния аспект на понятията и логиката на предикатите. Вторият пленарен доклад — на с т. н. с. к. ф. н. И в а н К а с а б о в — уточни типовете значения и смисъла в езика.

Първото научно съобщение бе поднесено от Г. А п о с т о л о в а, която постави проблема за съобщаемата форма на мисълта. Ц. И в а н о в а разгледа славянската междуезикова омонимия в приложната лингвистика. За свързващите средства в научния текст се отнасяше съобщението на В. Н я г о л о в а. Съотношението между номинация, художествен образ и език в белетристиката бе темата на научното съобщение на Р. Р у с е в. А. Г е ц о в характеризира периода в съвременния български език. Градуирането на метафорния процес при терминологичната номинация представяше идеята в научното съобщение на Т. А л е к - с а н д р о в а.

К. Ц а н к о в разгледа възвратните глаголи, възвратните форми и залога в езика ни. Проблема за структурно-семантичната характеристика на сложното изречение с асиметрична структура в езика ни постави М. Г е о р г и е в а. Темпоралните валентности на глаголите в българския и полския език изграждаха постановката на Д. Б л а г о е в а. Р. Т о д о р о в а представи категориите определеност/неопределеност и някоя особености, свързани с тях, в английски рекламни текстове и кратки вестникарски съобщения.

Следобедното заседание се председателствува от проф. д-р Станьо Георгиев и се откри с доклада на Кр. В а к а р е л о в на тема "Семантика и лингвистика". В. Б о н д ж о л о в а разгледа някоя особености на съчетанията с предлога *вместо*. За границата между полисемията и омонимията на субстантивните наставки в българския език се отнасяше съобщението на Д. А т а н а с о в. Ю. Ч а к ъ р о - в а представи съобщение на тема "Возвратные местоимения в русском и болгарском текстах", а Кр. Б о н е в а анализира лексико-семантичното поле възкресение — Великден във френски език. Ст. К а л е в а и Ст. К и р и л о в а се интересуват от въпроса за квантификацията в руски език. Отношението на прилагателните с префикси *пре-*, *раз-*, *наи-*, *сверх-*, *ультра-*, *архи-* към емоционалността, интензивността, формообразуването и към функционалната граматика беше темата, по която работи Сп. З л а ч е в а-К о н д р а ш о в а, а Ж. К о л е в а-З л а т е в а изследва литовските и българските названия на части от тялото в светлината на теорията за лингвистичната относителност. Терминът зад функционалната единица на повествованието интересува С. Х р и с т о в а. А. П е т р о в а проучва екстралингвистичните предпоставки за възникване на структурно-семантични успоредици във фразеологията на гръцкия и българския език. Опит за компютърно установяване на стиховия ритъм направи С. Л ю ц -

к а н о в. В съобщението на И в. М е р д ж а н о в беше потърсено мястото на реторичните фигури във визуалния компонент на рекламното послание. Синтактичната синонимия като основа на преводния модел беше темата на материала, представен от Х р. Д о б р е в а. В. Т а ч е в а изследва тестовете по български език като чужд, а като метод за изследване на езиковите способности те занимават Ц в. В ё н к о в а. В своето съобщение Г. П е н а к о в а търси предпоставки за прилагане на метода на компонентния анализ в изследването на граматичните значения на неличните глаголни форми в английски и български език. С т. Г ъ р д е в се интересува от субектността в категориалното значение на наречието и прилагателното име, докато К. С т а н ч е в а проучва подчинените определителни изречения без съотносителна дума, а И в. М е д н и к а р о в а представи неизвестни факти за латинския език на Комит Булгаран.

Работата на колоквиума приключи с плодотворна дискусия, а закриването направи проф. д-р Станьо Георгиев, който изказа задоволството както на ръководството на колоквиума, така и на университета, че се полагат основите на форма за школовка на младшите научни работници. Подчертан беше приносният елемент във всички направени съобщения.

Участниците взеха решение за провеждане на следващия, втори колоквиум, през 1994 г., чиято работа да премине по секции, а отразяването да стане чрез издаване на бюлетин.

Мариана Георгиева