
Сафиуллина Р. М., Р. Г. Сафиуллин

КОНЦЕПЦИИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ: ТПК И ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ КЛАСТЕРЫ

Концепции на пространственото развитие: ТПК и географските кластѐри

В статията се предлага концепция за развитието на пространството. Тя има за цел да осигури социално-икономическата конкурентноспособност на Русия в световните стопански отношения. Изтъкнати са практико-приложните приноси на теоретици от ранга на Кристалер, Льош, Шумпетер, Колосовски, Портър и др.

Перспективы развития Российской Федерации определяются долгосрочной стратегией, которая должна предусматривать формирование эффективной территориальной структуры в экономике, недопущение критической дифференциации регионов по уровню социально-экономического развития. Пространственный подход к формированию национальной стратегии принципиально важен для России в связи с разнообразием природных, геополитических, экономических, социальных, геодемографических, экологических, этнокультурных условий, оказывающих существенное влияние на эффективность функционирования единого экономического пространства, открытого для международного сотрудничества в различных сферах. Это предполагает необходимость разработки региональной стратегии, которая до сих пор в России отсутствует. Механизмом реализации региональной стратегии является региональная политика, понимаемая как сфера деятельности государства по управлению экономическим, социальным и политическим развитием страны в пространственном аспекте.

Недоучет региональных интересов и проблем приводит к сохранению центробежных тенденций, усилению дезинтеграционных процессов. За период с 1991 по 2006 годы экономическое и социальное неравенство между экономическими районами России еще более усилилось.

Конкуренция между районами России сопровождается концентрацией и централизацией экономических видов деятельности в районах сосредоточения финансового и политического капиталов, сырьевых видов деятельности экспорт-

ной направленности, т.е. в Центральном, Западно-Сибирском, Северном, Восточно-Сибирском экономических районах.

Возросла территориальная дифференциация в производстве валового регионального продукта на душу населения:

- разрыв между районами увеличился с соотношения 1: 6 в 1991 году до 1: 10,7 в 2006 году;

- территориальная поляризация экономической эффективности (по показателю производительности труда) в разрезе районов возросла с соотношения 1:1,5 до 1: 3,1, то есть происходит «разбегание» районов (5, с. 24–25).

В связи с этим приобретает научно-практическое значение разработка и реализация концепции пространственного развития России с целью обеспечения социально-экономической конкурентоспособности страны в мировом хозяйстве. К тому же, на президентском уровне сделаны заявления перед населением страны о том, что к 2020 году Россия станет самой привлекательной страной мира и производительность труда в российской экономике должна быть повышена в четыре раза.

Эволюцию концепций и теорий пространственного развития можно представить в следующей последовательности:

- Теория центральных мест В. Кристаллера и А. Леша;
- Концепция развития проблемных (кризисных, депрессивных, маргинальных и др.) районов Великобритании и Германии;
- Теория диффузий нововведений Шумпетера;
- Концепция полюсов и центров роста («поляризованного развития»);
- Теория территориальных производственных комплексов (ТПК) Н. Н. Колосовского;
- Японская концепция технополисов;
- Теория географических (территориальных) промышленных кластеров М. Портера;
- Российская концепция поляризованного развития.

Идеология концепций и теорий пространственного развития.

- В теории центральных мест главная идея:

Определение экономически эффективного штандорта производственных и инфраструктурных объектов, оптимальных размеров и структуры хозяйства района.

Критерий – минимальные издержки производства, то есть экономическая эффективность;

- В концепции проблемных районов:

Поиск направлений, методов и средств, необходимых для вывода территорий из состояния экономической, социально-экономической стагнации или регресса.

Критерий – улучшение экономической, социальной (безработица, нищета), социально-экономической ситуации на территории.

А также модернизация территориально-структурной организации хозяйства и населения проблемного района с целью повышения конкурентоспособности.

- В теории диффузий нововведений:

Способствовать территориальному распространению нововведений (т.е. инноваций), так как они определяют экономический прогресс.

Нововведения в пространстве концентрируются вокруг лидирующей отрасли и при мультипликационном эффекте образуются экономические «полюса роста».

- В концепции полюсов и центров роста:

- Полюс роста – это региональный узел предприятий (а не отраслей), связанный с экспортным сектором экономики региона (а не с ведущей отраслью), расположенный в одном или нескольких географических центрах региона;

- Система полюсов роста и каждый из них в отдельности развиваются за счет стимулов, рожденных общенациональным спросом, передающихся через экспортный сектор региона и конкуренцией между полюсами;

- Импульс роста (развития) передается к периферийным производствам региона и в другие регионы через рыночные конкурентные связи между предприятиями и регионами.

- Под полюсом роста понимался набор производственных предприятий;

- Под центром роста – конкретный центр, город.

В основе теории «полюсов роста» лежит эффект доминирования. Практическое применение данная теория нашла в разработке стратегий центров экономического роста.

Стоит к тому же напомнить, что теория полюсов роста, разработанная на Западе ещё в 1950-е годы, в конечном счете нацелена на всё то же выравнивание условий жизни по всей стране: полюс роста создают не ради города, выбранного в этом качестве, а для того, чтобы через него поднять всю прилегающую территорию.

Целями концепции «полюсов и центров роста» являются: повышение конкурентоспособности территорий, нахождение и развитие точек роста, создание условий и факторов, необходимых для развития точек роста.

- В теории территориальных производственных комплексов (ТПК) идея и цель едины.

«Производственным комплексом называется такое экономическое (взаимообусловленное) сочетание предприятий в одной промышленной точке или в целом районе, при котором достигается определенный экономический эффект за счет удачного (планового) подбора предприятий в соответствии с природными и экономическими условиями района, с его транспортным и экономико-географическим положением» (3, с.138). Данная цель ТПК обеспечивается также за счёт комбинирования и кооперирования предприятий, рационального использования природных и трудовых ресурсов, вторичного сырья, транспортных сетей,

снижения стоимости строительства вспомогательных и обслуживающих предприятий, инженерных коммуникаций и социально-культурных объектов.

Теория ТПК использовалась в территориальном хозяйственном планировании и развитии России с 1971 по 1990 годы в виде реализации программно-целевых ТПК (Западно-Сибирский, КАТЭК, КМА, Нижнекамский, Тимано-Печорский, Братско-Усть-Илимский, Южно-Якутский). Однако в период рыночного преобразования в России функционировавшие ТПК оказались раздроблены в процессе приватизации на отдельные автономные производственные и инфраструктурные элементы. Производственно-технологические, инфраструктурные взаимосвязи оказались нарушенными. Некорректность такого реформирования ТПК в России опровергается практикой функционирования многих ТПК в европейских странах, в Японии.

- Идеология японской концепции технополисов.

Используя российский опыт формирования ТПК важнейшим элементом стратегии регионального развития Японии Министерство внешней торговли и промышленности предложило в марте 1980 года программу «Технополис». Эта концепция размещения производительных сил Японии была впервые опубликована в документе Управления экономического планирования «Перспективы экономического и социального развития на 80-е годы и государственная политика» (1983).

Суть концепции пространственного развития Японии «Технополис» состоял в следующем: в стране создаются специализированные научно-производственные города (технополисы). Призванные обеспечить условия для органического слияния научно-исследовательской деятельности с наукоемким производством и подготовкой кадров (ученых, проектировщиков, инженеров, техников и высококвалифицированных кадров). Одновременно в технополисах быть созданы комфортабельные жилые зоны с наилучшими культурно-бытовыми и экологическими условиями, чтобы привлечь сюда ученых и специалистов.

Технополис – важнейший элемент современной рыночной системы, организационная форма сращивания фирм, инновационных компаний, высших учебных заведений, консультационных, инновационных и других предприятий сферы услуг, соответствующих подразделений государственных и муниципальных органов в единый механизм.

Концепция технополисов, ориентированная на инновационную модель, позволяет в условиях всеобщего кризиса сберечь отечественное производство, модернизировать его, поднять в более короткий срок до уровня конкурентоспособности и создает условия для улучшения социально-экономического положения территории.

Первоначально цель формирования технополисов определялась как создание благоприятных условий для максимального сближения науки с производством и содействие пространственному промышленному развитию. Ныне цель формирования технополиса – создание благоприятных предпосылок, условий

для роста и успешного функционирования наукоемких предприятий и малых фирм, путем внедрения новых технологий, предоставления определенных финансовых кредитов, льгот и т.д. В соответствии с выбранными отраслями в технополисах должны были готовиться кадры, проводиться научные исследования по трем для Японии мегаконкурентным направлениям: электронике, биотехнологии, новым материалам.

Первой отличительной особенностью является то, что акцент в экономической стратегии технополисов был перенесен на качественные показатели, на «облагораживание» структуры экономики, завоевание рынка наукоемкой продукции. В качестве главного рычага подъема периферийных районов выступают наиболее передовые, наукоемкие производства и технологии. Среди них – производство авиационно-космической техники и аппаратуры, оптических приборов и волокон, композиционных материалов, медицинской электронной аппаратуры, промышленных роботов, интегральных схем, ЭВМ, промышленной керамики и изделий из нее, фармацевтических препаратов и медицинского оборудования, биотехнология, освоение ресурсов мирового океана, математическое обеспечение ЭВМ, индустрия информации, индустрия досуга и развлечений, производство модных товаров.

Вторая особенность технополисов – решающая роль в их формировании отводится местным органам власти, они превращаются из объекта региональной политики в активный субъект последней. Префектуральные управления и муниципалитеты сами должны планировать строительство технополисов, развивать местную промышленность и инфраструктуру, решать вопросы размещения частных предприятий. Особо следует отметить, что технополисы должны финансироваться в основном за счет местных источников, не обременяя государственный бюджет. Самофинансирование должно префектурам избавиться от комплекса провинциальности, придать местным политическим, общественным деятелям и предпринимателям больше уверенности в своих силах.

Третья особенность технополисов состоит в том, что в провинции строятся не крупные комбинаты, как это делалось раньше, а мелкие и средние предприятия, более эффективные для высокоспециализированных, наукоемких производств. Компактные производственные элементы легче встраиваются в природную среду и оказывают меньшее негативное воздействие на нее, не требуют больших пространств, крупных источников воды и энергоресурсов. В технополисах предполагается обеспечить условия для диффузии передовых технологий на местные мелкие и средние предприятия.

Четвертая особенность технополисов заключается в том, что в противоположность традиционной политике освоения регионов (как это предполагалось по идеологии концепции ТПК В СССР, во главу угла регионального развития которой ставилось строительство «жесткой инфраструктуры» – обустройство промышленных предприятий, строительство дорог и др.), центр тяжести переносится на научные исследования, информацию, подготовку кадров, т.е. на «soft infrastructure».

Пятой отличительной чертой технополисов является изменение роли вузов в освоении регионов: они не только готовят инженерно-технические и научно-исследовательские кадры для высокотехнологичных отраслей производства, но и проводят совместные исследования. Это будет способствовать повышению технологического уровня производств регионов, где располагаются технополисы, формировать там элементы «soft infrastructure».

Шестая особенность технополисов заключается в том, что в отличие от предыдущих региональных программ, нацеленных почти исключительно на развитие производственной сферы, большое значение придается строительству социальной инфраструктуры, т.е. сочетанию красивой архитектуры с природной средой, местных традиций с бытовым комфортом.

Территории, выделяемые под строительство технополиса, должны отвечать следующим требованиям (4, с.209):

- 1) не входить в состав регионов с высокой степенью концентрации промышленного производства;
- 2) иметь предприятия, способные в перспективе разрабатывать высокие технологии;
- 3) располагать территориальными, водными, земельными ресурсами для жилищного строительства;
- 4) включать города с численностью населения свыше 150 тыс. жителей и развитой информационной, финансовой и социальной инфраструктурой, которые могут стать базовыми, для создаваемых технополисов;
- 5) обязательное наличие университетов, осуществляющих подготовку кадров и исследования в области эколого-экономических проблем развития высокой технологии;
- 6) Должны быть аэропорты и высокоскоростные автодороги.

- Теория географических кластеров.

Цель географических кластера – это удачное использование местных особенностей для создания и повышения конкурентоспособности регионов. Под географическим кластером понимается сеть независимых производственных, инфраструктурных и сервисных фирм, включая поставщиков, создателей технологий и ноу-хау (университеты, научно-исследовательские институты, инжиниринговые компании и т.д.), связующих рыночных институтов (брокеры, консультанты) и потребителей, взаимодействующих друг с другом в рамках единой цепочки создания стоимости.

Процедура создания кластеров имеет два условия. Во-первых, она должна привлечь представителей федеральной, региональной и местной власти, которые, имея свои интересы в ходе развития территорий, обладают достаточными рычагами (правовыми, финансовыми, административными) для влияния на ситуацию в регионе. Во-вторых, к процессу работы над созданием кластеров в регионе должна быть подключена общественность в лице представителей предприятия, населения, общественных организаций.

Актуальность создания кластеров, обусловленная общими закономерностями развития экономики на современном этапе, заключается в развитии партнерства между государством, экономикой и наукой. Кластер выступает в виде пространственного цикла, согласно которой все производство продукции, начиная от ее разработки, первичного изготовления и заканчивая продажей, идет по единой цепи.

В концепции кластеров цепочки накопления стоимости напрямую связаны с теорией энергопроизводственных циклов (ЭПЦ) Н.Н.Колосовского. Например, европейские и американские компании переключились с непосредственного производства консервированных фруктов на распределение продукции и обеспечение формирования системы сбыта, так как это приносит гораздо больший доход и обеспечивает более высокую конкурентоспособность, чем просто производство фруктов. Почти 60% дохода формируется не в процессе производства, а за счет обеспечения его перевозки, перераспределения и продажи (2, с. 167). Таким образом, участие в конечных этапах накопления стоимости обеспечивает большую прибыль, чем на начальных этапах. Это же подтверждалось ранее и методом ЭПЦ применительно к ТПК.

Кластеры формируются практически на любом уровне пространственного взаимодействия (мировое хозяйство, страны, регионы, города, поселки), в любых видах экономической деятельности, на различных географических уровнях (мега-, макро-, мезо- и микроуровни).

Сходные признаки ТПК и географических кластеров:

1. ТПК и кластеры являются территориальными социально-экономическими системными образованиями, характеризующиеся комплексностью организации хозяйства и населения.

2. Целью функционирования и ТПК и кластеров является обеспечение социально-экономической и экологической эффективности.

3. Взаимодействие и динамичность развития элементов ТПК и кластера как условия дальнейшего их развития.

4. Являются управляемыми территориальными социально-экономическими системами.

5. Характеризуются конкурентными преимуществами.

Отличительные признаки ТПК и географических кластеров:

1. ТПК образования эпохи плановой индустриальной экономики, кластеры – постиндустриальной (рыночной) экономики, то есть образуются самостоятельно в результате пространственного проявления действий рыночных сил.

2. Само название «территориально-производственный комплекс» свидетельствует о примате производства, а в географических кластерах определяющим является развитие бизнеса.

3. Системность в ТПК характерна для производства, а в кластерах – для бизнеса, как постоянно развивающегося процесса.

4. В ТПК развивались в основном традиционные отрасли и виды производств, а географические кластеры формируются за счет новых высокотехнологичных отраслях промышленности, сфере услуг, ориентированной на потребителя (информационно-коммуникационные технологии, производство медицинских препаратов, электроники и электротехники, нанотехнологии).

5. ТПК располагаются в пределах одного-двух экономических районов, кластеры – могут быть межгосударственными, транснациональными.

6. ТПК управлялись централизованно через министерства, кластеры – методами рыночного регулирования.

7. Главным фактором формирования конкурентных преимуществ ТПК выступают природно-ресурсный потенциал и технико-экономические условия производств, в кластерах – потребительский спрос, структура производств, участие в территориальном разделении труда.

Проблемы развития географических кластеров в России:

1. Сохранение автаркии в экономическом развитии даже сопредельных регионов.

2. Политическая нестабильность в регионах.

3. Государственно-олигархический характер организации бизнеса.

4. Правовая неотрегулированность взаимодействия бизнеса в интеграционных проектах кластерного характера из-за организованного государственного рейдерства в бизнесе.

5. Уход бизнеса от сложной цепочки накопления стоимости, то есть от формирования завершенных территориальных энергопроизводственных циклов в связи с высокими экономическими рисками.

Органическая связь идей «поляризованного развития», концепций «полюсов роста», ТПК, технополисов, географических кластеров подтверждается их общим понятийно-терминологическим аппаратом, выражающим по существу одну фундаментальную мысль – о преимуществе концентрации средств и усилий в соответствии с национальной экономической политикой.

В условиях нынешней России стратегию поляризованного развития Министерство регионального развития стремится возвести в ранг государственной. Подготовленная им программа пространственного развития российских субъектов Федерации рассчитана на 20 лет и предполагает создание в стране порядка 8 агломераций с многомиллионным населением, которые станут полюсами ускоренного роста и будут определять географию трудовой миграции (1, с. 13).

Конечно, если исходить из далекой перспективы то, чем сильнее нынешняя пространственная социально-экономическая концентрация в России, тем быстрее будут исчезать породившие ее различия между центром и периферией, тем скорее будут выравниваться уровни их социально-экономического развития.

Следует различать о каком поляризованном развитии России будет идти речь исходя из того, что выделяются несколько видов эффективного пространственного развития:

- Экономическая;
- Социальная;
- Социально-экономическая;
- Экологическая;
- Эколого-экономическая.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Абдулхамидов, А.М., Ю. Н. Гладкий.** Поляризованное развитие: идеи и стратегия/Изв. РГО. 2007. Т. 139. Вып.6, с. 7–15.
2. **География** социально-экономического развития. Т. 5. – М.: Городец, 2004. 670с.
3. **Колосовский, Н. Н.** Теория экономического районирования. – М.: 1969. 336с.
4. **Романова, И. Л.** «Технополис» в программах регионального развития.// Япония: проблемы научно-технического прогресса. М.: Наука, 1986, с. 204–212.
5. **Сафиуллин, Р. Г., Р. М. Сафиуллина, М. Р. Сафиуллин.** Эволюция конкурентоспособности экономических районов России. М. Р. Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН, 2007, с. 20–26.