

Николай Ковачев

**ЕДИН ПРЕДШЕСТВЕНИК НА БЪЛГАРСКАТА ОНОМАСТИКА
ГЕОРГИ СТОЙКОВ РАКОВСКИ (1821 – 1867)**

Основоположник на националноосвободителното ни движение срещу турското владичество, историограф, публицист, писател и етнограф, Георги Стойков Раковски в служба на народа неотклонно се води от девиза “с оръжие и слово, с печо и меч” да се работи за освобождението му. Своята научнокраеведска дейност също насочва в тази посока да докаже, че в отоманска империя се намира поробен един славяно-български народ, който е имал многовековна държава със своя богата материална и духовна култура. И той на дело радетелствува за издиране и съхраняване на тази култура, за показване на нашия език, книжнина, песенно богатство, предания, вярвания и обичаи. Като доказателство за българщината на тази култура и на земите, в които тя се съхранява, Раковски обръща поглед и към имената на многобройните местности, на преданията за манастири и крепости, изградени и обдарени от български владетели, които говорят за миналото на нашия народ.

Въпреки своеуважните неизвестни тълкувания на тези местни имена, Раковски е един от напитите предосвобожденски дейци, които първи обръщат поглед към нашите местни и лични имена като извор за българска етническа принадлежност. Основните му трудове в тази насока са:

Показалец или ръководство, как да ся издирят най-стари чърти нешего бития, языка, народопоколения, старого ни правления, славного ни прошествия и проч. Част първа. Одеса, 1895;

Горский пътник. Повествителен спев. Нови Сад, 1857;

Няколко речи о Асеню първому, великому царю българскому и сину му Асеню второму. Белград, 1860.

В предговора към *Показалец* той си поставя за цел “да покажим на роду си най-стари чърти бития му, народопоколения, языка, правления, славного му прошествия” (с. V). *Показалец* е цялостна програма за етно-

графско проучване на българския народ. В помощ за това е нужно съдействието на нашата общественост и учителство, да събира и съхранява това духовно богатство на народа ни, с което ние трябва да се гордеем и да се чувстваме като българска народност. “Всякий учитель или учен що-годе българин да опиши именование своего месторождения, на гори, реки, планини, могили и проч. Затова може да ся помогни и поведе от попредания що ся съхранило между народу.” (с. 22).

Тук Раковски се спира и тълкува името на родното си село *Котел*: “Окръжайщи гори днешното села Котла, носили то име, кое на самъскрит (староиндийски) язик значи укрепено-оградено с крепости място” (6. XVХ).

Във връзка с отглеждането на рози в селищата Сопот, Карлово, Златний Калофер (Алтын Калофер), Габарево, а особено в *Казанлък* и с. *Шипка*, Раковски етимологизува имената на по последните:

“Имянование *Казанъ-лягъ* приходи от глагола *кажъ* – *казвам, казан*, прил. страдателно, кое значи прочут и реч лъгъ, кое значи място низко между хълмове лесове и реки лежащо, как то си е действително местоположен *Казанлъг*. А буква Г обично ся произноси от народа като К: както по негдеси вместу бряг, думат бряк, и враг – врак, и сняг – сняк, и помаг – помак и проч. и проч.” (с. 78).

“Самое имянование на село *Шипка* показывает, что отдавна още ся е работил в него предял *шипц*, от де получило имянование си селото. Шипка е създадено на самое подножие старопланинско на възбрежно място, чрез кое минува път, кой води на Габрово, и от там у Велико Търново.” (с. 78).

В *Горски пътник* Раковски като се спира на името *Лумы – Дѣлъ* до Котел пише: “що ли значи това наименование *Лумы – Дѣлъ*? не ми е познато. Там близо наоколо има и други планини и всяка носи имя свое *Орань, Зло-стѣнье, Бѣли-Брѣгове, Свиаръ, Козлякъ, Пльживица* и проч. Без причина християни не им съ дали тия имена, коя и до днес съ съхранили” (с. 183). Според автора тълкуването на имената може да послужи като източник за древната история на българския народ и неговата земя. Горните имена не говорят за никаква татарщина или гърчищина, а “чисто славянски имена са”.

Името на гр. Елена в устата на хайдутина Младен в *Горски пътник* свързва “село Елена старий град близо до града славни Търново.. светла царица го създала, славнаго той царя Ясеня съпруга, именем свое го назовала, мисли високи помян подига” (с. 83). В *Няколко речи* името на *Родопите* Раковски произвежда от *Рудопска планина*, което означава “планина, коя има руда” (с. 30).

В същото си произведение той засяга и жителски имена – етноними, които смята за собствени имена и ги пише с главна буква: *Гърци*, *Армяни*, *Жидове* (Евреи), *Римляни*, *Французы* (Франции), *Латини*, *Павликiani*, *Богомолцы*, *Маджары* (с. 6, 14, 28, 67).

Раковски като предшественик ономаст прави опит да тълкува и лични имена като: *Асънь*: от *A* (*И*) отрицание “не” + *сънь* (*сънь*) “тъмнота” *Исень*, *Иснь* съкратено “не тъмен, тъмно”; както ялова крава *a* (*и*) отрицание + *ловъ*, ловити “хващам, залавям” оная, която лови в утробата си. Или *Атила* (е бълг. собств. име) *A* “не” + *ТИЛЬ* “край, тление” = безкраен, нетленен, преносно непобедим; или от *A+ТУЛЬ* = *Къгъль* “затъмнение, тъмнота”, *Атула*, *Атила* и “тъмен” (с. 93).

Във връзка с разкриване историята на царския Асенов век, освен исторически извори Раковски използва и предания от района на с. Беброво (Еленско) за съществуващи манастири от Асеновско време около Сливен и Сливенска свeta гора (с. 57). В този район също тълкува отделни местни названия (58–64).

Извинявайки се в увлечение, че се е отдалечил от праяката си цел и разширил тълкуванията си за имената около Сливен, авторът смята, че “то не ще бъде бесполезно”, защото ще даде повод на друг да пише по-общирно – “не само окрестни места Сливена, но и други, де наша най-стара повестност стои затаена” (с. 64).

Г. С. Раковски тълкува по своему и имена на места извън пределите на България. Той се противопоставя на народни гръцки етимологии за произхода и значението на *Босфора* (*Восторос*), че уж го преплавал вол, грц. *боос* “вол” и *порос* “минаване”. Той твърди, че народът свързва местните имена най-често с отделни особености на назованния обект (местност) – “стари народи първи имяна на места и гори (планини) и морета давали са паче от природа водими, нежели от басни (предания, легенди)” (с. 202) и предлага – “това не пречи и той да го свързва със славянското възпоръ “възпиране” на Черно море от Мраморно море”.

Дълбоката му привързаност към славното минало на нашия народ Раковски подчинява интересите си на тази привързаност; по идеи романтик, той със всички средства, дори и с ненаучните си етимологии на топоними и антропоними се стреми да докаже старинния произход на нашия език, народ и държава, за което говорят не само исторически извори, но и многобройни местни имена, където са живяли и живеят българи.

Опитите на Раковски да използува онимите (топоними и антропоними) като исторически извори за генезиса и историята на народа ни

и на населението в отделни селища и области е идея, която ни дава основание да приемем Георги Стойков Раковски като един от предшествениците на нашата ономастична наука.