

Иван Дуриданов

### АКАД. СТЕФАН МЛАДЕНОВ И БЪЛГАРСКАТА ОНОМАСТИКА

Измежду българските езиковеди от първата половина на XX век, които са се занимавали с проблеми на българската ономастика, видно място заема акад. Стефан Младенов. Най-значителните негови трудове са в областта на етимологията на географските имена.

Още в началото на своята преподавателска дейност като доцент по история на българския език в Софийския университет, титуляр на който е бил тогава проф. Беню Цонев, вниманието му е привлечено от предславянските речни имена в българските земи, очевидно защото е оценявал тяхното значение за историята на българския народ. Така през 1915 г. се появява първият му принос по българска хидронимия под надслов *Имената на десет български реки* (Списан и е на БАН, № 10, 41–70). В увода авторът изтъква, че много речни имена означават просто 'река, вода' и пр. Десетте речни имена, предмет на тая статия, се тълкуват по следния начин: –1) *Вит*, древно *Ūtis*, от старотрак. *uit-*< ие. \**ud-*, \**ued-*, \**uod-* 'вода', което се съдържа в стинд. *ud-án-*, гр. ѹδωρ 'вода' и пр; от \**Ūtos* на славянска почва се получило \**Б-ътъ* с протетично В-съгласно със славянския фонетичен закон (срв. в-ъдъра срещу стинд. *udrá-h*) 2) *Дрин* (изтича от Охридско езеро), антични форми *Δρῖλων*, *Drilo* и *Drinus*, *Drinius* от илирски корен *dri-*, което отговаря на ие. \**drū* 'тека'. –3) *Искър*, антични форми "*Oσκιος*, *Οίσηος*, *Oescus*" – от старотрак. корен, който съответствува на ирл. *usce*, *uisce* 'вода'. –4) *Марица*, антично "*Εβρος*", запазено днес във форма *Ибър* (приток на Марица в горното ѝ течение). Като свързва "*Εβρος*" с испанското речно име *Ebro*, в което според някои се крие баскиското *ibarr* 'речице, Stromland'. Младенов смята първото за баско-iberийско, което траките заменили с ново, тракийско име. Но тъй като липсват данни за обитаването на Тракия от баски, по-вероятна изглежда една индоевропейска етимология (Вл. Георгиев, Д. Дечев). Шо се отнася до днешното име на реката *Марица*, то се обяснява от Ст.

Младенов като пославянена форма (с наставка *-ица*) на тракийско име от ие. корен \**mār*, \**mar* 'река, вода, мочур', от който са англосакс. *mór* 'локва, блато', стнем. *muor* 'блато', фр. *marais* 'мочур', лат. *mare* 'море' и пр., а също названието *Μάρις*, днес *Марош* (в Унгария), *Μάρισος* (у Страбон) и др. –5) *Морава*, антична форма *Μάρος* – от споменатия ие. корен \**mār*, преобразувана на славянска почва с наставка *-ава* (по аналогия на съществителни като *дъбрава*, *държава* и пр.). –6) *Панега* (приток на р. Искър в Северна България) и *Панег* (приток на Драмската река в Източна Македония), *Πάναξ* (у византийските писатели), с които авторът свързва и древното име на р. Камчия в Източна България – *Πάν(υ)υσος*, *Panysis*, се обясняват от трак. корен \**pan-*, на който отговарят стинд. *pānīyām* 'вода', стпрус. *pannean* 'мочур', гот. *fani* и пр. –7) *Росица* се смята от Младенов за тракийско, от ие. корен \**ros-*, от който са слав. *rosa*, лит. *rasá*, стинд. *rasá-h* 'течност сок', *rasá* 'мокрота' и пр. Това име, което е засвидетелствувано и под формата *Rosita*, вероятно е от славянски произход. –8) *Струма*, антична форма *Στρυμών* – от ие. корен \**sru-*, \**sreu-*, \**srou-* 'тека', срв. стинд. *srávati* 'тече', стпрус. *rauta* 'река', гр. *ῥέω* 'тека', стнем. *stroum*, слав. *струя*, чеш. *strumen*, пол. *strumień* и пр. –9) *Стряма*, антични форми *Syrmus*, *Σέρμη*, тракийско от ие. корен \**ser-* 'тека', срв. стинд. *sárma-h* 'течение', *sarit* 'поток, река', келт. *Sarnus*; славянската форма се обяснява от по-старо \**Serma*> \**Strēma* (чрез метатеза на *er*->*-rē* и чрез епентеза на *-t-* между *s* и *r*). –10) *Тунджа*, антична форма *Τόνχος*, визант. *Τούνχα*, тракийско име, което Младенов извежда от корен \**ton-*< ие. *dān-* 'река, вода', с наставка *-zo-* от ие. *-g-o-* или *-so-*<sup>1</sup>. Продължение на тая работа на Ст. Младенов е друга студия, която е била готова още в 1915 г., но публикувана три години по-късно: *Имената на още десет български реки* (Списание на БАН, XVI, 1918, 65–104). Тук се разглеждат следните речни имена – 9 от предславянски (тракийски) произход и един от късен турски; –1) *Видима* (приток на р. *Росица* в Североизточна България), тракийско според Младенов – от ие. корен *īd-* 'вода' (вж. по-горе *Bim*)<sup>2</sup>. –2) *Девния* (ляв приток на Провадийска река в Североизточна България), тракийско от ие. корен \**dheū-*, *dħōu-*, \**dħīy-*, 'тека, тичам', от който са стинд. *dhavate*, *dhāvati* 'тича, тече', англосакс. *dean*, англ. *den*, стнем. *ton* и т. н. –3) *Драматица* (река в Източна Македония), разширено образование с наставка *-атица* от първоначално *Драма*, смятано от Младенов тракоилирско – от \**Drou-mā*, \**Dro-mā* 'река', от ие. корен \**dħīy-*, \**dheūy-*, \**dħoħy-* 'тека, тичам', който се съдържа в имена като *Драва*, *Дрин* и др. –4) *Аkkвъль*, *Διάβολις*, *Δεάφολις* (река в Албания, на югозапад от Охридско и Преспанско езеро), тракийско от ие. корен \**dheūy-* 'тека, тичам'. –5) *Лом*, антична форма

*Almus*, тракийско от ие. корен \*al ‘тека’, към който принадлежат още *Alma* (река в Етрурия), *Almo* (в областта Кампания, Италия), лит. *Altà* и пр. –6) *Луда Яна* – за *Яна*, авторът приема етимологията на полския езиковед Ян Розавадски, който излиза от ие. форми \*iā-no-s, \*iā-nā (поток), от ие. корен \*iā ‘вървя, тека, тичам’. –7) *Рила* (извира от планината Рила), според Младенов тракийско, от \*Rū-lā от ие. корен \*(s)reu-, \*(s)roū, \*(s)ru; днес това име се смята за славянско, от корен на глагола стъялг. *рътни* ‘рия’. –8) *Серава/Серка* (в XIII в.; ляв приток на Вардар при Скопие) – от ие. корен \*ser- ‘тека’+ суфикс ava; по-вероятно славянско производно от праслав. \*sér̥tъ ‘сив’, бълг. диал. *сер* ‘сив, пепеляв’ и пр. –9) *Янтра*, антични форми *Iaterus, Iatrus, Ieterus*, тракийско от корен \*jā, от който се извежда и споменатото по-горе *Яна* + наставка -trus, -terus<sup>3</sup>. –10) *Чая, Чай* (=Чепеларска или Бачковска река), от тур. çay ‘река’.

По-нататък Ст. Младенов се занима с етимологията на още някои неясни речни имена като: 1) *Осум*<sup>4</sup>, антични форми *Asamus, Asetus*, и *Осум* (река в Албания) – от същия корен, от който е гр. ἄσσανθος ‘място за къпане, баня, къпалня, басейн’, към което се прибавят семантични съответствия: нем. *Fluss* ‘река’ от ие. корен \*pleu ‘тека, плувам’ и арм. *luaran, luacaran* ‘вана, умивалник’ от същия корен. 2) *Нишава*<sup>5</sup>, антични форми *Naissos, Navissus*, тракийско от ие. корен \*nāč ‘тека’, гр. νέω ‘тека’, стинд. nāi-ḥ ‘кораб’, лат. nāvis ‘същ.’ и пр. 3) *Арда*<sup>6</sup> – от ие. корен \*ard- ‘тека, мокря’, гр. ἀρδω, ἀρδένω ‘поливам’, стинд. árdati, īdai ‘тече, изтича’, árdrā-ḥ ‘мокър, влажен’ и пр. 4) *Камчия*<sup>7</sup>, тур. *Камчик* (остатък от езика на Аспаруховите българи) – умалително от поръчки корен *kam, kom* resp. *kām (kem)*, *kum* със значение ‘движа се’, от който е и тюркски *kami* ‘ладия’ и името *Кама* (приток на Волга); съществителното *kam* първоначално значело ‘река; течение’, срв. семантични успоредици нем. *Fluss, Floss, Flut* и англосакс. *fleot* ‘кораб’ и пр.<sup>8</sup>

В тези две студии Младенов с право отхвърля редица предишни етимологии от виенския историк В. Томашек и дава нови, които са убедителни, напр. на името *Вит/Utus, Стряма/Sérme* и др. Повечето от Младеновите етимологии на древни речни имена намериха одобрение в науката и бяха възприети от специалистите, напр. освен етимологиите на посочените речни имена *Вит* и *Стряма* (от тракийски произход) още на речните имена *Искър, Марица, Панега, Струма, Арда, Девня, Лом, Драматица* и др.

През 1927 г. Ст. Младенов публикува научно-популярната си статия *Имена на седем български столини* (Бълг. мисъл, II, № 7–8, 485–493), в която са разгледани с величина следните селищни имена: *Преслав, Средец* (от трак. *Serdica*), *София, Воден, Охрид, Търново, Видин*

и Пловдив. Заслужава внимание тълкуването на последните две имена: Видин от среднобългарското Бъдънъ, което е от античното *Bononia*, при което формата Бдин е била променена във Видин, защото е била сближена с гл. видя; Пловдив от трак. *Pulpudevà* ‘Филипов град’, съответно на гръцкото Филипополис.

Много поучителна за топонимистите е и една друга работа на Ст. Младенов, излязла по същото време<sup>9</sup>, в която се етимологизуват 40 имена на планини, които се характеризират с изобилие на вода или безводие. Между тях привличат вниманието ни имена от Македония като Серта, Плауш, Плавица, Ворила, Нидже (планина) и др.

Ценен принос към българската топонимия е и статията на Ст. Младенов *По въпроса за етимологичното обяснение на някои местни имена в Родопската област* (–В: А. И ш и р к о в, София, 1933, 257–263). Като оставим на страна имената Рила, за което бе реч по-горе, и Родопа, тълкуването на което не изглежда правдоподобно, в тази статия се изяснява произход и значение на следните местни имена от Родопската област: *Rupa* = бълг. *rupa* ‘дупка’, от ие. корен \*rou- + наставка -ra; *Карлуково* < \*Карлъково от тур. *kar* ‘сияй’, към което се привежда като семантична успоредица *Снегово* (в Битолско); *Стифуре*, тракийско, отговарящо на игр. στίφος ‘куп, множество’, стгр. στίφος ‘дружина, тълпа, множество’, като по значение се сравнява с българското име *Купенът* (връх над Калофер); *Кротил*, тракийско, изменено по народна етимология, сравнява се с гр. ‘шум, грохот’, което отговаря по значение на бълг. *Грохотен* (при с. Своге, Софийско); *Дъвлен*, град, според Младенов наречен тъй по имета на реката, край която е разположен, тракийско име от ие. корен \*dhēu-, \*dhōu-, \*dhū- ‘тека’, към който принадлежат РИ *Девол* (в Македония), *Девица* (в Моравия), бълг. *Девина* и *Девия* (в Североизточна България).

По-горе бяха приведени главните работи на Ст. Младенов по топонимия. Освен тях можем да добавим още следните негови по-кратки приноси, в които са дадени етимологични бележки върху различни местни имена: *Един опит за български земеписен речник* (С п и с а н и е на БАН, XX, 1921, 133–136); *Един принос към изучаването на местните названия на Средна Македония* (–В: Г о д. на СУ, Истор.-филол. факултет, XXXI, 1935, № 9, с. 34); *Опит за обяснение на името Ловеч.* (–В: Л о в е ч и Ловчанско, София, 1929, № 1, 89–91). Областното име *Делиормай/Телеorman* се тълкува от Ст. Младенов като куманско (наред с ЛИ Елтимир) в една статия от 1925 г. (вж. по-нататък).

Като индоевропейст с широки интереси Ст. Младенов е следял внимателно трудовете на редица учени, които са се занимавали с имената

на реки от Средна и Източна Европа и са застъпвали погрешни становища, като са ги тълкували неоснователно като тракийски, илирийски, илирско-венетски, келтски, дори като фински (напр. древното име на Волга *Pa*). В една солидна студия, малко позната на специалистите, излязла през 1957 г.<sup>10</sup>, Ст. Младенов подложи на строг критичен анализ схващанията на А. Погодин, А. Шахматов, Т. Лер-Славински и др. за илирския, илирско-венетския, келтския и дори фински произход на някои имена на реки, а именно: *Волга, Одер/Одра, Драва, Дръвеница, Мрога* (в Полша), *Сава, Раба* (в Унгария), *Рая* (в Полша) и др. Всички тези имена Ст. Младенов изтълкува убедително като славянски или изобщо като индоевропейски.

Сравнително малко са приносите на Ст. Младенов в областта на антропонимията. Преди всичко той се занимава с етимологията на лични имена от българската история, които са от тюркски произход: 1) *Потекло и състав на среднобългарското Бѣлагоитъ, прякоръ на цар Асен I* (С писаниe на БАН, XLV, 1933, 49–66); това име се обяснява от старотюркският корен *bäl-, bel-* ‘знае’ и наставката *-gun, -gun, -kip*; следователно *Бѣлагоитъ* означавало ‘знаещ’ и преносно ‘мъдър, умен, сръчен’. 2) *Към етимологичното обяснение на някои кумански собствени имена* (Изв. на Бълг. археолог. институт, III, 1925, 241–47) – тук се обяснява като куманско личното име *Елтемир* (владетел на Крънската област в края на XIII и началото на XIV в.), като се разчленява на *El-temir* = тюркски *el* ‘ръка’ и *temir* = тур. *demir* ‘желязо’, с общо значение ‘ръка-желязо’, т. е. ‘желязна ръка’. Това име се сравнява в друга малка статия<sup>11</sup>, публикувана в унгарско списание, с *Oldamur*, косто е име на един кумански главатар в Маджарско през XIII в. В две кратки статии, публикувани в списание “Родна реч”, Ст. Младенов е разглеждал произхода и структурата на старишните за български имена с наставка *-ек*: *Панагюрски прякори и челядни имена на -ек и -екови* (Родна реч, VII, 1933 – 1934, 165–166) и *Към имената и прякорите на -ек в Копривщица* (пит. сп., VIII, 1934 – 1935, 100–101); завършискът *-ек* в тези имена се извежда от наставката стбълг. *ќкъ (-акъ)* с преглас на исудареното *a* в *e*, косто е характерно за Панагюрския и Копривщенския говор<sup>12</sup>. Предмет на друга кратка статия са имената на *-ул* в български: *Има ли нещо румънско в имена като Радул, Драгул, Тихол и под.* (Родна реч, IX, 1935 – 1936, 128–135).

Българското народностно име също е привлечло вниманието на Ст. Младенов: *Името бѫгарин. Преглед и критика на досегашните опити за обяснението му.* (Бълг. мисъл, II, 1927, № 3, 161–168). Като споделя мнението на В. Томашек, според когото в това име се крие

туркският корен *bulg-/bulg-* 'разбърквам, смесвам' (следователно то значело 'смесен'), нашият учен смята, че то не изключва и етимологията на Вамбери, който извежда името *булгар* от същия тюркски корен, по-точно от аорист на гл. *bulga-mak* 'разбърквам, възбунтувам', в който случай името означавало 'смесено и неспокойно, скитнишко племе', 'смесени скитници'. Това мнение се възприема от Ю. Немет и Н. А. Басаков.<sup>13</sup>

В научното дело на акад. Ст. Младенов ономастичните приноси засяват скромно място, но и до днес не са загубили своето значение. Те отразяват един важен етап в българската ономастика (главно топонимиията), когато целта на проучването на имената бе тяхното етимологично обяснение (специално на предславянския строй), което е неразрывно свързано с проблема за етногенезиса на българския народ.

<sup>1</sup> Други тълкувания на това име вж. у Д. Дечев, Тракийски названия на напис реки. – Изв. на ИБЕ, III, 1954, с. 279 и сл.; Вл. Георгiev, Българска етимология и ономастика. София, 1960, с. 27 и сл; Ив. Дуриданов, Езикът на траките. София, 1976, с. 52.

<sup>2</sup> По-вероятно е обяснението на Вл. Георгiev, според когото името представя славянско прилагателно (причастие) в ж. р., т. е. реката е получила името по местност, "която добре се вижда". (вж. Българска етимология и ономастика, с. 51).

<sup>3</sup> Друго обяснение вж. у Д. Дечев, цит. съч., 278–279.

<sup>4</sup> Вж. Две антични имена на реки в българските земи. – В: Год. на Нар. библиотека в Пловдив. София, 1924, с. 42 и сл.

<sup>5</sup> Пак там, с. 48 и сл.

<sup>6</sup> Вж. Арда, Марица и Тунджа. – В: Год. на Нар. библиотека в Пловдив. София, 1925, с. 295 и сл.

<sup>7</sup> Вж. Der Name des Flusses *Kamčija* in Nordostbulgarian, Zeitschrift für Ortsnamenforschung, VI, 1930, 70–75.

<sup>8</sup> Друго тълкуване (от прабълг. \*камъчи-н 'гемеджия, лодкар') вж. у Вл. Георгiev, цит. съч., с. 33.

<sup>9</sup> Wasser und Wasserlosigkeit in bulgarischen, besonders westbulgarischen Bergnamen, Zeitschrift für Ortsnamenforschung, II, 1926 – 1927, 45–61.

<sup>10</sup> Някои славянски имена на реки и тяхното значение за праисторията и за общото езикознание. Изв. на ИБЕ, V, 1957, 13–22. Тук авторът взема отношение и по въпроса за славянската прародина.

<sup>11</sup> Oldamur és Eltimir, Magyar Nyelv, XXI kötet 1925, 31–39.

<sup>12</sup> За тези имена са писали още Ст. Васев, Н. Ковачев и Св. Иван-

ч е в (вж. библиографските данни у Н. П. К о в а ч е в, Българска ономастика. София, 1987, с. 179, бел. 31).

<sup>13</sup> Напоследък името *българин* се тълкува като тотемно от Борис С и - м е о н о в.