

Анна Чолева (София)

**ПРОФ. Д-Р ЙОРДАН ЗАИМОВ – ОНОМАСТ
(1921 – 1987)**

Името на проф. д-р Йордан Заимов ще остане завинаги свързано с развитието и разпространението на науката ономастика в България. Без съмнение той е един от най-изявените ономасти у нас, работил дълги години с много енергия и всесотдайност за утвърждаването на тази наука, за доказването на нейното огромно значение за историята на българския език и нашия народ. Голяма и безспорна заслуга на проф. Заимов е основаването на първото у нас научно звено в тази област – Секция по ономастика в Института за български език при Българската академия на науките.

Проф. д-р Йордан Заимов е роден на 23 април 1921 г. в гр. София. Завършва специалност славянска филология в СУ “Св. Климент Охридски” през 1944 г. Той има завидния шанс още в самото начало на своя път да изпита благотворното въздействие на такива колоси в науката като професорите Стефан Младенов, Йордан Иванов, Стоян Романски, Димитър Дечев, Михаил Арнаудов и др.

Той започва и завършва научната си кариера в Института за български език при БАН. През 1950 г. е назначен като научен сътрудник, през 1960 г. става старши научен сътрудник, а от 1971 г. е професор в Секцията по общо, индоевропейско и балканско езикознание. През 1976 г. той основава и ръководи Секцията по ономастика, като същевременно оглавява и Групата за издаване на старобългарски паметници.

Научните изследвания на проф. Заимов обхващат главно две области: ономастика и история на българския език. Тук ще бъдат споменати и разгледани предимно неговите ономастични изследвания.¹

Проф. Заимов посвещава една значителна част от своите трудове на българските водни имена. В редица статии той обяснява произхода и значението на много хидроними – реки, извори, потоци,

кладенци и др. Като използва богат сравнителен материал от нашата и славянската ономастика, той предлага нови, оригинални етимологични варианти; обръща внимание и на теоретични проблеми, свързани с проучването на водните имена: *Български водни имена* (Бълг. език, X, 1960, № 5, 420–430); *Класификация и проблематика на водните имена* (Prace o onomastyczne, Wrocław – Warszawa – Kraków, 1960, № 5, 171–180); *Български водни имена* (Бълг. език, XI, 1961, № 2, 115–130); *Bulgarische Gewässernamen* (ZSE, VI, 1961, № 1, 43–60); *Български водни имена в светлината на славянската лексика* (– В: Славянска филология, № 3, 1963, 301–308); *Наблюдение на имената на големите реки в източния край на Балканския полуостров* (– В: Славянска филология, XV, 1978, 361–364); *Couches ethnique dans l'hydronymie bulgare* (Балканско езикознание, 25/2, 1982, 19–20); *Имената на българските реки* (– В: Бълг. народни говори. С., 1986); *Българските водни имена като извор за етногенезиса на българския народ* (– In: Hydroponia słowiańska, 1987, 115–118).

Едно от най-значимите изследвания върху българската хидронимия е *Български водопис. Имената на водите в севоизточния край на Балканския полуостров. I ч. (Буква А–Р)*. В този огромен ономастичен труд Заимов включва 50 000 хидронима (I ч., прибл. 2700 стр.). Замисълът на автора е да обхване всички водни обекти на територията на България, както и водните имена в нейните исторически граници. Хидронимите са подложени на обстоен етимологичен анализ, приведени са успоредици и от микротопонимиета на българската и славянската ономастика, периодът на обхват е от античността до наши дни. Това безспорно е един безценен труд на българската и славянската ономастична наука, плод на многогодишна събирателска и изследователска работа. В него авторът засвидетелствува не само своето лично творческо предпочтение, но и безкрайната си отдаденост на българската ономастика. Трябва да съжаляваме, че този капитален труд не беше издаден досега. Само тази работа би била достатъчна като свидетелство за огромната загриженост на учения към опазването на ономастичното богатство у нас.

С не по-малка настойчивост и последователност Заимов насочва творческата си енергия към изследвания, в които по недвусмислен начин се доказва българско присъствие. *Българските географски имена*, запазени в историческите ни граници е още една любима тема на автора, върху която той работи до последния си дъх. Заимов разглежда българските географски имена предимно от Средна и Южна Гърция и Албания. Неговата основна задача е изследването на всички области, в които "българското население е било асимилирано и имената са останали

като важен свидетел, който говори за българското население в тия земи през ранното и късното Средновековие".² Проучванията от този род целят чрез езиковите данни да се осветлят някои етногенетични и културно-исторически въпроси.³ На базата на ономастичния материал Заимов прави опит да очертае историческите граници на българското езиково землище. Трябва да отладем заслужена почит на учения за значимите му научни изследвания. Зачитането на фактите, споменавано многократно и от чужди учени⁴, е причината за използването изключително на картографския метод в неговата работа. Многобройни са публикациите му в тази област: *Au sujet du nom de lieu Žtika en Alhanie* (– In: *S I a v i a Pragensia* 8, 1966, 281–282); *Български селищни имена в Албания от XV в.* (*Symbolae philologikae in honorem Vitoldi Tascyski*. Wrocław – Warszawa – Kraków, – B: Р г а с е komisji językowej nawstwa, 17, 1968, 425–438), *Болгарские географические названия в Албании XV века* (– In: *S t u d i a balkanica. I. Recherches de géographie historique*, S., 1970, 177–202); *Beitrag zur Forschung der bulgarischen geographischen Namen in Griechenland* (– In: *Zeitschrift für Balkanologie*. Wiesbaden, XI, 1975, 1, 105–115); *Relation chronologique entre la deuxième palatalisation vieux bulgare et la métathèse liquide à la lumière des noms géographiques bulgares en Grèce du Sud* (– In: *Actes du XI^e Congrès International des sciences onomastiques. II. S.*, 1975, 459–465); *Болгарские этногенетические проблемы в свете българских географических названий в Греции / болгарское культурное наследство в Греции/* (– B: С л а в я н с к и е культуры и Балкан. Т. II. 1978, 280–283); *Принос към проучването на българските географски имена в Гърция.* (– B: В ч е с т на акад. Вл. Георгиев. Езиковедски проучвания по случай 70 год. от рождения му. С., 1980, 222–235); *Данни за българските географски имена от Южна Гърция за българския език от 6 до 9 век* (Бълг. език, 33/2, 1983, 108–116); *Нови български географски имена от Гърция* (– B: С л а в и с т и - ч е с и сборник, С., 1985, 113–119); *Български местни имена от Средна и Южна Гърция* (– In: *R g a s e filologiczne* XXXII, Warszawa, 1985, 439–446); *Новые болгарские географические названия в Албании* (– In: *Acta Baltico-Slavica* 17, Białystok, 1986, 353–367); *Към проучването на българските географски имена в Гърция* (Бълг. език, 37, 1987, № 1–2, 10–17); *Новые болгарские географические названия в Албании* (– In: *Acta Baltico-Slavica* 18, PAN, 1987); *Към проучването на българските географски имена в Гърция* (– In: *Języko we studia balkanistyczne. I. PAN*, 1987, 135–156).

Трябва да бъдем благодарни на проф. Заимов за новото издание на класическите трудове на А. М. С е л и щ е в, към които написа и

предговор: *Славянское население в Албании, Полог и его болгарское население, Очерки по македонской диалектологии* (София, 1981).

Важен принос за развитието на българската ономастика са неговите монографии и студии, посветени на цялостното ономастично изследване на отделни околии, по-малки райони или селища.⁵ *Местните имена в Пирдопско* излиза през 1959 г. и е едно от първите проучвания от този род в България. По-късно през 1977 г. той публикува *Местните имена в Панагюрско*. Няма да бъде пресилено, ако се каже, че с тази работа той поставя началото на един от най-често и досега използвани модели при топонимичното изследване на окolia у нас. Неговото в предложния модел е особеният етимологичен речник на микротопонимите. Основната част, тежестта на работата се измества в речника, където топонимите се описват подробно с географските им данни, подлагат се на ономастичен етимологичен анализ, привеждат се успоредици, където е необходимо. В края на всяка речникова статия се посочват параграфите, в които са разгледани езиковите данни на онимите. Този модел на изследване беше възприет от учени и краеведи. Енергията на проф. Заимов за събирането на топонимични материали е засвидетелствана не само при тези два труда. В отделни студии той публикува лично от него събрани и обработени материали за други краища на България: *Принес към проучването на местните имена в Южна Добруджа* (– В: К о м п л е к с и а научна добруджанска експедиция през 1954. С., 1956, 177–242); *Принес към проучване на Самоковската ономастика* (*Ономастика*, X, 1965, № 1–2, 74–108; XI, 1966, № 1–2, 62–92). В тази своя работа той разглежда топонимиите на изселените самоковски села, поради изграждането на яз. Искър; *Местните имена около с. Българене* (– В: За пр о и з х о д а на географските имена в Ловешки окръг. Ловеч. 1986, 73–132). През 60-те години Заимов е събирал топонимични материали и от Софийско. Той е един от най-горещите привърженици на старателните, добре извършени теренни проучвания, за личното събиране на изследвания материал.

Проф. Заимов е автор на един от най-значимите изследвания по българска ономастика, излезли през последните десетилетия. Това са вече станалите класически трудове по ономастична типология и словообразуване: *Заселване на българските славяни на Балканския полуостров. Проучване на жителските имена в българската топонимия*. (С., 1967) със 17 карти. Верен на своите научни убеждения и последователен в търсенията си, той ни предлага трактовката на въпроса за пътищата на заселване на славяните на Балканския полуостров, базиратки се изцяло на топонимичния материал. На цялостен ономастичен

анализ са подложени 6000 жителски имена от българското езиково землище. Тази монография, наред с приносите за българската езикова и ономастична наука, се оказа и една полезна книга за историята ни.

Друга забележителна творба на автора е излязлата през 1973 г. монография *Български географски имена с ѿ*. *Принос към славянския ономастичен атлас [с 8 карти]*. В изводите си ученият отново насочва вниманието към началните простица при заселването на славяните на Балканския полуостров. Интерес буди неговото съвящане за продуктивността на тази наставка в миналото и особено за продуктивността ѝ при личните имена. Макар и спорен, не може да се отрече, че този въпрос е намерил оригинално и правдоподобно решение в плодотворното му изследване.

Високо оценена, както у нас, така и в чужбина ще остане и неговата студия *Die bulgarischen Ortsnamen auf -iat aus *-itj und ihre Bedeutung für die Siedlungsgeschichte der Bulgaren in den Balkanländern* (Балканско езикознание, IX, 1965, N 2, 5–80).⁶ Към разглеждането на българските патронимични имена проф. Заимов ще се връща и по-късно: *Нови български патронимични имена с наставка -ишт от праслав *-itj-* (– In: *Sławińska studia językoznawcze*, PAN, 1987, 483–489). Съществуването на този архаичен тип български географски имена ще докаже по безспорен начин българското присъствие в исторически граници. Оттук произхождат и един от най-важните приноси на автора за славянската ономастика – очертаването на ареалите на тези стариинни оними.

Заимов отразява своето становище за създаването на *Славянски ономастичен атлас* в отделни публикации: *Zur Struktur und zum Frageboden des slawischen onomastischen Atlases* (– In: *A handlung in der sächsischen Akademie der Wissenschaften zu Leipzig. Philologisch-historische Klasse*, 61, 1970, 2, 51–55); *Максимальный и минимальный славянский ономастический атлас* (– In: *Atlas onomastyczny Słowiański*. Ossolineum. Warszawa, 1972, 41–42).

Изключително ценни за учени-ономасти са неговите публикации за топонимичното словообразуване: *Niekotore osobliwości bulgarskiego słownictwa toponimicznego* (*Onomastica*, III, 1956, 258–259); *Български топонимични наставки* (*Onomastica*, VII, 1961, № 1–2, 195–220); *Onomastica*, VIII, 1962, 133–162). В тези свои работи Заимов изследва вече непродуктивни топонимични наставки на базата на обилен топонимичен материал от цялото българско езиково землище.

Голяма част от творческата дейност на учения е посветена на

етимологията. Той е един от първите съставители на *Български етимологичен речник*. Заимов е и ревностен привърженик за включването в този речник на повече български оними, за което ономастите могат да му бъдат благодарни. В свои публикации той отделя специално внимание върху етимологията и значението на много селищни, водни, местностни и лични имена, а именно: *За античното име на Разград* (Бълг. език, XI, 1961, № 3, 250–252); *Географските имена Витоша и Владая* (Изв. на ИБЕ, VII, 1962, 189–190); *Географските имена Тръмбеш, Гурмазово и Соточино* (Бълг. език, XII, 1962, № 5, 445–447); *Географското име Вълковия* (Бълг. език, XII, 1962, № 1–2, 116–117); *Au sujet du nom de lieu Boboqtsa/Boboqtsica* (– In: RESL, 42, 1963, 134–136); *Старобългарските лични имена Безмер, Гостун и Маломир* (Изв. на ИБЕ, XI, 1964, 449 – 453); *За името на село Дървеница, Софийско* (Бълг. език, XVI, 1966, N 2, 157 - 158); *Die slavische Herkunft des Namens des bulgarischen Herrschers Tervel [702–718/719]* (– In: Sert a slavica in memoriam Aloisii Schmaus, München, 1971, 757–761); *Notes étymologique sur quelques noms géographiques bulgares* (– In: Studia in honorem Veselini Beqevliev. C., 1978, 72–78); *Произход и значение на селищното име Чървен* (– В: Средновековият Червен. I. С., 1985, 10–12).⁷

Отражението на българската антропонимия в микротопонимията ни е намерило място в студията му: *Двучленни лични имена в българската топонимия. Принос към славянския ономастичен атлас. С 1 карта* (Ономастика, XX, 1975, 168–228). Застъпва се тезата за старинността и първичността на двучленните лични имена.

Немалко внимание проф. Заимов отделя и на а н т р о п о н и м и я т а. Освен посочените по-горе работи трябва да споменем и излезлия през 1988 г. *Български именник* (посмъртно издание), който е първият по рода си антропонимичен речник у нас. В него са поместени и лични имена, засвидетелствани в паметници от IV в. насам. Обяснява се произходът и значението на 12 000 лични имена, една част от които са лични имена, съхранени в българския фолклор или реконструирани от български топоними. Макар и с някои слаби моменти, този речник е ценен антропонимичен труд не само за нашата, но и за славянската ономастика. По блестящ начин проф. Заимов свързва данните от ономастичните изследвания с разкриването на отделни етапи от разvoя на езика ни. Работите му в тази насока доказват сериозността на научните му дирения и дълбочината на познанията му като езиковед-историк и ономаст. Това са преди всичко публикациите: *Старобългарският език и старобългарската топонимия [според кирилски извори от IX до XVI век]* (– В: Славянска филология, X, 1968, 143–148); *Словъците и кългари в ста-*

робългарската книжнина и в българската топонимия (- В: Константин - Кирил Философ, С., 1969, 127–140); *Relation chronologique entre la dextiére palatalisation rieux bulgare et la métathése liquide à la lumière des noms géographiques bulgares en Grèce du Sud* (- In: Actes du XI^e Congrès International des sciences onomastiques. II. S., 1975, 459–465); *Die bulgarische Onomastik als Spiegel des altblugarischen und urslawischen Wortschatzes* (- In: ZSL, XXI, 1976, N 6, 806–813); *Bulgarische geographische Namen als Quellen der bulgarischen Sprachgeschichte* (Балканскоезикознание, XXIII, 1980, № 2, 13–18); *Данни на българската ономастика за историята на българския език* (- В: Први международен конгрес по българистика. Резюмета. Т. II. С., 1981, 15–16); *Данни на българските географски имена от Южна Гърция за българския език от 6 до 9 век* (Бълг. език 33, 1983, № 2, 108–116).

Не можем да не споменем и другото основно направление от научната дейност на видния езиковед – историята на българския език. Като най-големи постижения в тази област трябва да посочим изданията на старобългарски паметници: *Битолски надпис на Иван Владислав, самодържец български. Старобългарски паметник от 1015 – 16 г.* (С., 1970, в съавторство с В. Тъпкова – Заимов). През 1971 г. авторът е отличен за този труд с Кирило-Методиевска награда на БАН. *Супрасълски или Ретков сборник* (1982 – 83 г. в съавторство с Марио Караджо). Това издание получава Кирило-Методиевска награда на БАН за 1983 г. *Нов старобългарски паметник. Първомайски надпис от XI – XII в.* (Бълг. език, 33, 1983, № 3, 290–295); *The Kičevo triodium (cod. Sofia, BAN, 38) also known as The Bitola triodium. An old bulgarian manuscript from the XI – XII century. Text in transcription.* (Nijmegen, 1984, p. VI + 202). По печат е *Асеманиево евангелие. Старобългарски паметник от XI в.*

Проф. Заимов отделя внимание и за популяризирането на ономастичната наука у нас. По достъпен начин той обяснява произхода и значението на много географски имена: *За българския облик на селищните наименования* (Наша родина, XXI, 1974, № 1, 2, 3, 5, 7–8, 13–14); *Географските имена в Западна Стара планина* (Маршр. библ. на туристическо дружество “Ив. Вазов”. С., 1969); *Имената на планините в българската топонимия* (Маршр. библ. на туристическо дружество “Ив. Вазов”. С., 1971) и др.

В част от публикациите си Заимов поставя проблемите, които стоят пред българската ономастика, очертава нейния развой, показва съвременното ѝ състояние, мястото ѝ сред другите науки: *Проучване на географските имена в България* (Бълг. език, VIII, 1958, № 3–4, 425–

427); *Etat actuel des recherches en Bulgarie* (Onoma, XV, 1970, № 1, 95–106); *Ономастика като помощна наука на историографията* (Бълг. език, 34, 1984, № 5, 393–401); *Състояние и развой на българската ономастика* (Бълг. език, 35, 1985, № 1, 12–15); *Проблеми на ономастиката* (– В: Помощни исторически дисциплини. Историческо изворознание. Т. 4. С., 1986, 104–114).

Проф. Заимов беше член на Международния комитет по ономастика в гр. Лувен, Белгия; на Комисията по ономастика към Международния комитет на славистите, също така и член на редколегията на сп. “Балканско езикознание”. За цялостната си значима научна дейност той получава орден “Кирил и Методи” – I ст. и медал “100 години БАН”.

Със своите забележителни научни трудове, с оригиналните си виждания по редица въпроси, той ще остане един от най-ярко изявените ни ономасти през последните десетилетия, дали значителен тласък за развитието на тази все още млада за нас наука и представили ни достойно в чужбина. Важна негова заслуга е, че оставил и следовници. Ако трябва да бъде обобщено многостранното ономастично дело на проф. Заимов, могат да се споменат различните области, в които той работи и постигна забележителни успехи, а това са: водните имена, изследване на българската топонимия в историческите и граници, цялостното ономастично проучване на околии, ономастична типология и словообразуване, ареална ономастика, ойкономия, ономастично етимологизуване, антропонимия, ономастика и исторически развой на българския език.

Българската ономастика открива в негово лице един от най-ревностните си ценители и пазители, отдали живота, разума и сърцето си на науката, посветили се на великото дело за съхраняване на българщината.

¹ За пълната библиография на трудовете му вж. Михайлов, Д. Ал., Библиография на трудовете на проф. д-р Йордан Заимов (1942 – 1980). – Бълг. език, 1981, № 4, 367–378; Михайлов, Д. Ал., Библиография на трудовете на проф. д-р Йордан Заимов (1981 – 1987). – Бълг. език, 1988, № 3, 253–255.

Биографични публикации: Чалъков, М. Проф. Й. Заимов на шейсет години. – Бълг. език, 31, 1981, № 4, 364–367; Михайлов, Д. Ал. Проф. д-р Йордан Заимов на 60 години. – Съпостав. ез., VI, 1981, № 6, 54–57.

In memoriam: Кочев, Ив. Йордан Заимов (1921 – 1987). – Бълг. език, 1988, № 3, 252–253; Die Redaktion, Iordan Dimov Zaimov (1921 – 1987) – Балк. езикознание, 30, 1987, – 4, 273; Михайлов, Д. Ал. Йордан Заимов (1921 – 1987) – Съпостав. ез., XIII, 1988, № 3, 117–118; Милтенова, Ан.

Йордан Заимов. – *Palaeobulgaria*, XII, 1988, № 3, 124–125; Reiter, N. Jordan Zaimov (1921 – 1987). – Zeitschrift für Balkanologie. Band 24, 1988, № 2, 112–113; Кокаличева, Р. В памет на Йордан Заимов. Доклад, В. Търново, Първа национална конференция по ономастика, 1991 г.; Szumanski, J. Jordan Zoimov. В памет на проф. д-р Йордан Заимов послучай 70 год. от рождения му. – *Onomastica*, XXXIV, 1989, 277–280.

² Вж. Заимов, Й. Ономастиката като помощна наука на историографията. – Бълг. език, XXXIV, 1984, № 5, 393.

³ Заимов, Й. Так там.

⁴ Reiter, N. Цит. съч., 113.

⁵ Вж. Чолева, А. Модели на топонимичното изследване на околии у нас (постижения, проблеми, перспективи). – В: Състояние и проблеми на бълг. ономастика. Т. I. В. Търново, 1990.

⁶ Михайлов, Д. Ал. Цит. съч., 1981; Reiter, N. Цит. съч. 112.

⁷ За многобройните публикации по българска етимология вж. подробно Михайлов, Д. Ал. Цит. съч., 1981, 1988.