

ГРИГОРИЙ ЦАМБЛАК В ПИСАНИЯХ БЕЛОРУССКИХ БАЗИЛИАН ЭПОХИ ПРОСВЕЩЕНИЯ: РАЗЫСКАНИЯ О. ИГНАТИЯ СТЕБЕЛЬСКОГО

Юрий ЛАБЫНЦЕВ, Лариса ЩАВИНСКАЯ (Москва)

Возникший в первой четверти XVII в. орден св. Василия Великого, центром которого был монастырь св. Троицы в Вильне (Вильнюсе), получил широкое распространение на белорусских и украинских землях Речи Посполитой, превратившись со временем в мощную интеллектуальную опору всей греко-католической церкви. Несмотря на значение этого ордена в церковной жизни Восточной Европы на протяжении столетий, пока мы не имеем не только сколь-либо полного исторического исследования о нем за период, начиная с XVII в. и до сего дня, но и за более короткие промежутки времени. Более того, огромное число виднейших его деятелей, их сочинения и многое другое до сих пор почти неизвестны, несмотря на заметную роль в развитии как церковной, так и светской культуры и литературы ряда европейских народов, прежде всего украинского и белорусского. К числу таких малоизвестных ныне выдающихся деятелей принадлежат, например, протоархимандрит ордена Иосиф Петкевич¹ и о. Игнатий Стебельский, тщательный анализ работ которого позволяет наглядно представить приемы и методы работы базилианского книжника XVIII в., рассмотреть источники, использованные им, ощутить конкретный интерес к тем или иным темам и особам, среди которых оказался и митрополит Григорий Цамблак.

В своем интересе к судьбе и деяниям митрополита о. Игнатий Стебельский имел немало предшественников — базилиан, которым как и ему удалось использовать при разысканиях множество рукописных источников на разных языках. Среди таких предтеч о. Игнатия прежде всего нужно назвать о. Иоанна (Яна) Дубовича, настоятеля Дерманского монастыря,

¹ См.: Лабынцев Ю. А. Белорусский церковнославянский печатный текст эпохи позднего барокко: „Житие св. Онуфрия Великого“ 1696 года // Федоровские чтения 2005. М., 2005. С. 387—402.

жившего в первой половине XVII столетия, и его полемический труд „Иерархия“², а также архимандрита Игнатия Кульчинского, автора целого ряда историко-богословских сочинений³, появившихся в печати всего лишь за полстолетия до выхода в свет основного произведения о. Игнатия Стебельского⁴. В нем о. Игнатий не раз обращается к личности Григория Цамблака и уже на первых страницах своего исторического трехтомника в разделе „Opisanie autorów znaczniejszych i xiąg ich, któremi tak historia żywotów św. panien Eufrozyny i Parascewii w tym pierwszym jako też Chronologia w drugim i Przydatek do Chronologii w trzecim tomiku dowodnie utwierdza się“ дает такую характеристику митрополиту: „Cemiwlak Grzegorz, rodem Bułgarzyn zakonu św. Bazylego W. arcybiskup metropolita kijowski i całej Rusi roku 1415 w Nowogródku litewskim od zgromadzonych tam na synod biskupów w sprawie Focyszusa metropolity, który miał być z urzędu swojego złożony, obrany i poświęcony, w przytomności Alexandra Witołda wielkiego xiążęcia lit., rządził metropolią lat 22 to est do roku 1437, którego żyć przestał. Jemu przyznają opisanie żywotu św. panny Parascewii Ternowskiej, mniszki bazylianki, który znajduje się w prologach czyli martyrologiach i synaxarach słowiańsko-ruskich pod dniem 14 miesiąca października”⁵.

При этом о. Игнатий дает такое, весьма важное для нас пояснение относительно жития Параскевы Полоцкой, анализируемое и комментируемое в его трехтомнике: „Żywot św. panny i matki naszej Parascewii czyli Praxedy, xiężnej połockiej i xieni namienionego już wyżej monasteru św. Spasa, znalazłem po niektórej części opisany w pewnej starej xiędze z biblioteki klasztoru

² См.: **Dubowicz Jan**, archim. Hierarchia albo o Zwierzchności w Cerkwi Bożej. Lwów, 1644.

³ См.: [Kulczinski Ignatius] *Relationes authenticæ de statu Ruthenorum cum S.R.E. Unitorum in Regno Poloniae*. Romae, 1727; Он же. *Oratio de Beata Maria Virgine Żyrovicensis*. Romae, 1732; Он же. *Il diasporo prodigioso di tre colori*. Romae, 1732; Он же. *Specimen Ecclesiae Ruthenicae*. Romae, 1733; Он же. *Appendix ad Specimen Ecclesiae Ruthenicae*. Romae, 1734 и др.

⁴ См.: **Stebelski Ignacy**, ks. *Dwa wielkie światła na horyzoncie Połockim z cieniów zakonnych powstające czyli żywoty śś. panien i matek Ewfrozyny i Parascewii zakonnic i hegumenij pod ustawą ś. o. Bazylego Wielkiego w monastyrze ś. Spasa za Połockiem żyjących, z Chronologią i Przydatkiem niektórych służących do tego pożytecznych krajowych wiadomości z rozmaitych dziejopisów i pism zebranych*. Wilno, 1781—1783. Т. 1—3.

При ссылках мы будем использовать второе, более распространенное, хотя также редкое, издание этого труда, увидевшее свет во Львове в 1866—1867 г., носившее совершенно определенный полемико-пропагандистский характер, в основе своей антиправославный.

⁵ **Stebelski Ignacy**, ks. *Dwa wielkie światła...* Lwyw, 1866. Т. 1. S. XXI.

naszego połockiego, a resztę wybrałem z kronik Macieja Strykowskiego, Alexandra Gwagnina i innych autorów, których imiona i xięgi tamże wyrażają się”⁶. Вне всякого сомнения, образ Параскевы Полоцкой в той или иной мере на протяжении нескольких веков перекликался в сознании местного униатского духовенства, монашества и светских лиц с образом св. Параскевы Тырновской, издревле весьма почитаемой на Руси. Одновременно, житие Параскевы Полоцкой это и своего рода особая, полная исторических параллелей и перекличек с житием св. Евфросинии Полоцкой, католическая легенда, созданная не ранее XVI в. Специальное объемное исследование ей посвятил А. П. Сапунов⁷, доказавший, что легенда эта в течение веков служила вполне конкретным миссионерским целям, связанным с распространением католичества и греко-католичества среди местного населения. Не удивительно поэтому, что культ Параскевы Полоцкой, как писал в первой половине XVIII в. архимандрит Игнатий Кульчинский, был тогда весьма широко распространен не только среди полочан, но и во всем Витебском воеводстве⁸. Как бы в подтверждение реальности существования Параскевы Полоцкой в подражание древним образцам был изготовлен специальный крест-реликварий, связываемый с ее именем⁹, что, конечно же, было своего рода фальсификацией¹⁰.

Давая характеристику церковной деятельности Григория Цамблака на Руси, о. Игнатий Стебельский писал: “Prócz tego zaś równie gorliwymi byli na Rusi katolickiej wiary i jedności z kościołem św. rzymskim obrońcami i rozmnażaczami wyżej pomieniony Grzegorz Cemiwlak, metropolita kijowski, halicki i całej Rusi...”¹¹. То есть, для о. Игнатия непреложным был факт унийных склонностей митрополита, его желание сближения с Римом и даже возможный переход в католичество. Любопытно, что митрополитство Григория Цамблака по Игнатию Стебельскому продолжилось вплоть до 1437 г. При этом, “Focujusz zaś od Wasyla Wasylewicza, księcia moskiewskiego za metropolitę Kijowskiego obrany i wszyscy biskupi pod berłem Moskwy zostający

⁶ Там же. S. IX.

⁷ См.: Сапунов А. П. Католическая легенда о Параскеве княжне Полоцкой. Витебск, 1888.

⁸ Kulczynski Ignatius. Specimen... P. 56—57. Культ этот греко-католики пытаются сейчас возродить в Полоцке, где в 1995—1996 гг. была построена деревянная церковь во имя Параскевы Полоцкой.

⁹ См.: Пуцко В. Г. Мнимый крест Параскевы Полоцкой // Беларускія старажытнасці. Мінск, 1972. С. 210—219.

¹⁰ См.: Пуцко В. Г. Славянская надпись на кресте-реликварии из Полоцка // Слово. 1980. Т. 30. С. 101—121.

¹¹ Stebelski Ignacy, ks. Dwa wielkie światła... T. 2. S. 23—24.

Focyjusza, nie Grzegorza metropolitą uznawali”¹². Именно так до конца своих дней, наступивших где-то к началу XIX в., считал о. Игнатий¹³, а вслед за ним еще очень долгое время значительная часть историков, церковных и светских, прежде всего писавших по-польски.

Особенно подробно сообщает Игнатий Стебельский о Григории Цамблаке как об авторе „жития св. Параскевы Тырновской“ и инициаторе ее почитания на Руси: “Od niego też napisany jest żywot św. Parascewii Ternowskiej, tak nazwany od miasta Ternów (które jest w Bułgarii, niegdys królestwie wolnem cesarstwu wschodniemu pogranicznem, potem od Ludwika syna Karolowego, króla węgierskiego i polskiego, nakoniec od Turków za panowania Bajazeta I sułtana około roku 1390 zhołdowanem i w prowincyę obróconem, z obowiązkiem niewolniczego branie ottomańskiej, jako i inne zawojowane od niej chrześcijańskie państwa poddaństwa do dziś dnia trwającym), gdzie nienaruszone tej św. panny i mniszki zakonu św. ojca Bazylego Wielkiego ciało z Kalikracyi czyli Epiwatu serbskiego miasta, jej ojczyzny, roku 1175 przeniesione, przez długi czas spoczywało; a potem po zawojowaniu Bułgarii przez Bajazeta I, jako się rzekło wyżej, na Wołoszczyznę do stołecznego miasta, Jassy nazwanego, przeprowadzone i w kosztownym grobie uczciwie złożone było. Nadto jeszcze, ażeby Ruś wszystka do metropolii jego należąca tę św. zakonnicę Parascewię ternowską przykładem Bułgarów i Wołochów za zastępczynię, sobie miała, i onę pobożnie czciła, usilnie starał się, i dzień 14 miesiąca października w kalendarzu ruskim pamiątce tej świętej naznaczył”¹⁴. Всякий знакомый с современным состоянием вопроса без труда заметит в констатациях о. Игнатия немало ошибок и спорных моментов, тем не менее, даже последний из них, об установлении памяти святой на Руси, благополучно дожил вплоть до наших дней¹⁵.

Игнатий Стебельский относит митрополита Григория к числу наиболее выдающихся церковных писателей, идя здесь вслед за многими своими предшественниками из католического и греко-католического лагерей. Помимо „жития св. Параскевы“, особый интерес у него вызывает послание митрополита Констанцкому Собору: “Pisał nakoniec tenże metropolita i do soboru Konstancyeńskiego, ... prosząc zgromadzonych ojców, aby obmyśleli sposób na zjednoczenie poróżnionych Greków z Łacinnikami, i sam nakoniec w

¹² Ostatnie ks. Stebelskiego prace. Kraków, 1877. S. LXXVI.

¹³ О жизни о. Игнатия Стебельского мы знаем немного. Неизвестны даже год и место его рождения и смерти. Он жил в середине XVIII — начале XIX вв. Был монахом базилианского ордена Литовской провинции. Долгое время пребывал в Полоцке и Жировицах, выезжал на Волынь.

¹⁴ *Stebelski Ignacy*, ks. *Dwa wielkie światła...* Lwów, 1867. T. 2. S. 24.

¹⁵ См.: Турилов А. А. Григорий Цамблак // Православная энциклопедия. М., 2006. Т. 12. С. 586.

tej sprawie od Alexandra Witołda wielkiego xiążęcia litewskiego posłany do Rzymu, jako mówi kronika moskiewska, jeździł starając się o tę jedność”¹⁶. Можно сказать, что это центральное место всех разысканий и рассуждений о Игнатия о Григории Цамблаке, сомнительность которого ныне доказана¹⁷, хотя и по сей день принимается далеко не всеми. В известном смысле, то был давний своеобразный исторический подлог, в трансляции которого Игнатий Стебельский стал лишь очередным участником, правда, ссылающимся еще и на „московскую хронику“. Что это была за „хроника“, где митрополит показан как сторонник унии, не ясно.

Заканчивая наше сообщение, необходимо указать на конкретную политическую и религиозную ситуацию, которая сложилась к моменту написания о. Игнатием Стебельским главной книги его жизни. Ситуация эта была крайне сложной не только для базилианского ордена, но и всей униатской (греко-католической) церкви в Речи Посполитой, государстве, переставшем существовать в результате разделов 1772, 1793 и 1795 гг. Правобережная часть Полоцка, где тогда находился о. Игнатий, вошла в состав России в 1772 г. Начался массовый переход униатов в православие, что было подготовлено и активной работой, включая чисто литературную и издательскую, таких, например, православных деятелей как свт. Георгий Конисский, автор множества разнообразных сочинений, в том числе нацеленных на отстаивание древних прав православной церкви в Речи Посполитой¹⁸. В известной мере и о. Игнатий Стебельский в новой, весьма невыгодной для греко-католиков и базилианского ордена, ситуации ориентировался на возможность увековечивания сложившейся к тому времени местной традиции почитания св. Евфросинии Полоцкой и Параскевы Полоцкой. Что, по его мнению, должно было принести и приносило свои плоды не только в отстаивании позиций тогдашней греко-католической церкви вне ее, но и внутри, имея ввиду „ненадежность“ белого униатского духовенства, в значительном своем числе переходившего в православие вместе со своей паствой, преимущественно крестьянской¹⁹; а также целого ряда причин, связанных с состоянием самого ордена, который в 1780 г. оказался разделенным на четыре отдельные провинции: Белорусскую,

¹⁶ *Stebelski Ignacy*, ks. *Dwa wielkie światła...* Lwów, 1867. T. 2. S. 24.

¹⁷ См., напр.: *Кенанов, Д.* Констанцкий събор, унията и митрополит Григорий Цамблак — <http://www.uni-vt.bg/openpage.asp?page=2841&fn=-Konstanc%20sybor%20-%20Camblak.pdf>

¹⁸ См., напр.: *Права у wolności Obywatelom Korony Polskiej у W.[ielkiego] X.[ięstwa] Lit.[ewskiego] religii greckiey orientalney wyznawcom służące.* В.м., 1767.

¹⁹ Подробнее см., напр.: *Коялович М. О.* История воссоединения западно-русских униатов старых времен. СПб., 1873.

Галицкую, Коронную (Русскую) и Литовскую²⁰. В достижение своей цели Игнатий Стебельский использовал весь арсенал доступных ему источников, так или иначе касающихся дорогой ему „Полоцкой Руси“²¹, более столетия пребывавшей под папским омофором. Последовательность и закономерность обращения православной Руси к Риму по мнению о. Игнатия, демонстрировал и митрополит Григорий Цамблак, что было так важно не только для полоцкого базилианина на рубеже XVIII и XIX вв., но и остается для многих в католической церкви практически по сей день²².

²⁰ Игнатий Стебельский придавал огромное значение этому внутреннему разделу ордена. Именно Тороканской конгрегацией или капитулой, на которой этот раздел произошел в 1780 г., заканчивается специальный опус о. Игнатия, посвященный истории базилианских конгрегаций начиная с 1617 г. См.: *Ostatnie ks. Stebelskiego prace*. S. XCII.

²¹ Игнатий Стебельский упоминает данное именование неоднократно. В другом месте, это уже „здешняя губерния“, одна из числа множества „других губерний, составляющих обширность государства российского“. См.: *Stebelski Ignacy, ks. Dwa wielkie światła... Lwów, 1867*. Т. 3. S. 225.

²² См., напр.: *Kuźmak Kr., Zarea A. Camblak Grigorij // Encyklopedia Katolicka. Lublin, 1976*. Т. 2. Stb. 1292.