

Великотърновски университет „Св. св. Кирил и Методий“

Институт за балканистика при БАН

ТЪРНОВСКА КНИЖОВНА ШКОЛА. Т. 8

Осми международен симпозиум, Велико Търново, 14—16 октомври 2004 г.

**ПОКЛОНЕНИЕТО ПРЕД МОЩИТЕ
НА СВ. ПЕТКА И СВ. ФИЛОТЕЯ (ОЩЕ ЗА ПОХВАЛИТЕ НА
ЕВТИМИЙ ТЪРНОВСКИ И ЙОАСАФ БДИНСКИ)**

Пламен КАРАИЛИЕВ (Раднево),

Анета НИКОЛОВА (Велико Търново)

За панегиричната проза на Евтимий Търновски и Йоасаф Бдински е писано много. В настоящата работа ние ще се ограничим върху богослужебния ритуал за почитане на мощите на светци, доколкото той е отразен в тази проза и се отразява върху нея. Макар и с известна условност, този ритуал би могъл да се реконструира по свидетелствата, които се откриват в *Пространно житие на св. Петка Търновска* (ЖСВП), *Житие на преп. Филотея* (ПЖСВФ)¹ от Патриарх Евтимий и *Похвално слово за преп. Филотея* от Йоасаф Бдински (ПслФ)².

В тези текстове се разграничават две действени сцени в поклонението пред мощите – *сретение* и *провождение*, като се очертават контурите на църковния ритуал. Върху проблема се спира Н. Драгова в своята статията за жанровата трансформация на житието на света Петка през XVI–XVIII в.³ Тя отбелязва, че ритуалът за празника на светицата е съсредоточен основно около ковчега с мощите ѝ.

Трябва да напомним, че имаме достатъчно известия от онова време в подкрепа на твърдението, че мощите на популярни и обичани светци и светици са оставяни в най-сакралното място на храма — олтара. Вероятно е именно за внасяне мощите на св. Петка в „светая светих“ да пише и Патриарх Евтимий (ПЖСВП, 200), като последно действие по случай празника ѝ. Аналогично е и описаното от Йоасаф Бдински в *Похвалното слово за Филотея* (455). На това ще се спрем по-подробно по-нататък в тази работа.

Според данните в изследваните текстове можем да разгранишим четири поредни, логически свързани акта в сцената *сретение*.

Първият акт е поклонението на патриарха пред мощите, предадено с думите на Евтимий: *и нынѧ яко скровище многощѣнно ѿ зѹв и яко одоушевлѣннѣ тѣвѣ ѿт оуерьдїа глаголю* (ЖСВП, 73); следват обичайната

възхвала и облажавания. Можем да предположим, че мощите на светицата в този момент са ситуирани зад олтарната преграда. Вероятността там да е присъствал и царят е малка. За отражение на неговото поклонение в Житието би могъл да се приеме пасажът непосредствено след облажаванията: *Те^ке цар^ие чисти^ик о^убо шп^реташ^и, любъзи^ик же обловызываютъ и р^ѣкъ съзламъ о штавленіи гр^ѣхови^икъ проливаютъ* (ЖСВП, 74). Това е вторият съпътстващ акт в сцената *сретение*. Той е започвал вероятно след тържественото изнасяне на ковчега с мощите пред олтара. Преклонението на царя пред мощите на светицата е и като отглас от времето на първото посрещане на мощите в столичния град и целенасочено утвърждаване на историзъм в съзнанието на средновековния слушател. В тази връзка поставяме и възхвалата на светицата в следващия пасаж от житието, където се призовава застъпничеството ѝ за опазване на града и царството (ПЖСВП, 74).

Логически след поклонението на царя следва актът с поклонението на царицата и царското семейство: *те^ке съзваръ царицъ об^ѣствляютъ и твои р^ѣцъ съ благоговѣніемъ прѣдстоѧтъ* (ЖСВП, 74), а след това и останалият народ се покланя пред мощите на светицата.

Може да се предположи, че след приключване на сцената *сретение* архиереи и свещеници внасят ковчега с мощите в „светая светих“ и това е началото на *провождение*-то. Физически ритуалното действие е кратко. Паралел с изнасянето на мощите в олтара може да се търси в разказа за възнасяне на светицата в небесните селения от Житието на св. Петка (ПЖСВП, 75).

Тържествените ритуални действия, церемонията около изнасянето и изнасянето на мощите напомнят донякъде и за входа със светите дарове (тялото и кръвта Христови), извършван при св. Литургия. За времето, когато е ставало поклонението пред мощите на светците в денонощния цикъл на църковните служби, като че ли нямаме запазени сведения в житията. Единствено в *Пространно житие на Йоаким Осоговски* е споменато, че поклонението е ставало по време на всенощното бдение. Уместно е да припомним, че това сведение се отнася за монашеска обител.

Текстът, който отразява същия ритуал в *Похвално слово за Филотея* от Йоасаф Бдински, е кратък, но има достатъчно информация относно четирите акта в *сретение*: „Затова справедливо на тебе усърдно се покланят благоговейно царе, и князе и всеки от свещените чинове“ (ПслФ, 205). Няма съмнение, че макар и кратък, този текст ни дава основание да разгранишим съставните части на *сретение*-то, което повтаря рамките на църковния ритуал, отразен от Патриарх Евтимий. Извън този модел не излиза и сцената *проводжение*: „ние виждаме как тържествено те внасят свещеническите ръце отвъд завесата, в непристъпната Светая Светих“ (ПслФ, 205). И тук, както и в житието на св. Петка, откриваме

паралел на внасянето на мощите в олтара с разказа за възнесението на светицата в небесните селения: „със застанали пред тебе архиереи и с дароносни ангели сега ти шестваш по земята“ (ПслФ, 455).

Реконструкцията на ритуала за поклонението пред светите мощи на двете популярните светици, която се опитахме да направим, разбира се, не изчерпва напълно възможностите, предоставени от изворите. Това е по-скоро едно очертаване на проблема.

Тук бихме искали обаче по-подробно да се спрем на художествените функции на някои от липтургичните елементи, вплетени в словесната тъкан на двете похвали от житията на Евтимий и паралела у Йоасаф Бдински. Още повече че те дават възможност за наблюдение върху текстове, създадени във възможно най-близки условия и, в частност за Филотея, върху един и същ обект.

Както е известно, *житието* е само един елемент от т. нар. композиция *служба*, която включва липтургични текстове от вечернята до утрината. Големият познавач на тези текстове в старобългарската литература Ст. Кожухаров отделя една от службите за св. Петка Епиватска (Търновска) като вероятна Евтимиева. Разглеждането на похвалата от Евтимиевото *Пространно житие на св. Петка* в контекста на тази служба би ни дало една по-цялостна представа за о-словесяването на липтургичните действия, свързани с поклонението пред мощите на светицата.

Вниманието ни е насочено от Евтимиевата антитеза тогдайнина в сцената *сретение* от Пространно житие на св. Петка. Разкрива се паралелизъм на двете последователно описани действия — литийното шествие при донасяне на раклата с мощите в града и посрещането и полагането ѝ в царската църква, от една страна, и повтарящото се на всеки празник (отбелязано от Н. Драгова) сретение на светицата, снизходженето ѝ при богомолците⁴. Този паралел ни накара да потърсим функциите на литийното шествие в богослужебното последование и оттам — отражението му в художествения текст.

Въвежданият от Евтимий нов Йерусалимски типик предвижда в празник, съответно в дни с всенощно бдение (на велика вечерня), да се извършват *литии*⁵, което е запазено и до днес в празнична служба на вечернята. Независимо от кой вид са, литиите изразяват излизането на църквата във външния мир, свързано и с всенародния и вселенския характер на литийните молитви⁶. Пеенето на стихири на определен светец (или според конкретен празник) се свързва с това, че небесният застъпник се мисли духовно съприсъстваш заедно с вярващите и участващ в тяхната служба⁷. Така например ежедневните литии на вечернята в храма „Възкресение“ (“Αναστασις”) на Гроба Господен в Йерусалим са включ-

вали лития в края на всяка вечерня и на възкресна и празнична утрена⁸. Литийното излизане от основния храм е свързано с обхождане на свети места в непосредствена близост — пред и зад кръста на Голгота — като възпоменание за събитията, с които тези места са свързани, като едно непрестанно съпреживяване на историята на Христовите страсти, смърт и възкресение⁹. От светогробската литургическа практика се развива тази от манастирски тип, която има за прототип богослужението на лаврата „Св. Сава“¹⁰. Тук литията до светите места в рамките на манастира (първоначалната „богозданна“ църква на манастира, храма „Св. Иоан Предтеча“ и гроба на св. Сава)¹¹ отново „връща историята“ и търси съучасието на основателя на манастира в службите на монасите, цели да изпроси неговото застъпничеството като имаш дръзвновение пред Бога. Постоянни елементи на литията във всички случаи са стихирите на празника (на светеца), ектенията *Спаси, Боже, люди Твоя* и главопреклонната молитва *Владыко Многомилостиве*. Молитвите за спасение и за застъпничество са основен елемент и при литийните шествия с кръстове и светилници от константинополски тип. Така очертаната картина ясно показва функцията на молитвените ходове (литии) като част от богослужението, независимо от различията в литургическите практики.

Разпространението на новия Йерусалимски типик в средновековна България, свързвано с името на Патриарх Евтимий, ни насочва към практики от манастирски, саваитски тип. Интересен е фактът, че именно за търновската (вероятно Евтимиева) служба на св. Петка¹² се отбелязва отсъствието на литийни стихири¹³, въпреки че, според Ст. Кожухarov, великата вечерня и останалите елементи на литийната част са отразени¹⁴. Може да се допусне отсъствие на литиен ход въобще. В такъв случай с трудно може да бъде определен и моментът на внасяне на раклата с мощите в наоса на църквата, визиран, според Н. Драгова, в елемента *сретение*. Обаче литията има много важна художествена функция в похвалата от Евтимий в неговото *Пространно житие на св. Петка*. Ако се върнем към паралелизма на *сретение*-то на светицата на нейния празник, от една страна, и на мощите ѝ в града, от друга, ще видим, че независимо от изключването на литийните стихири от службата (за което може да има много причини), „литийното“ връщане и възпроизвеждане на минали събития се търси съзнателно. Вместо да насочва към паметно свято място със същински литиен ход, Евтимий кара слушателите да участват в едно „обхождане“ във времето, не в пространството, изхождане от храма като своеобразно излизане от конкретното и влизане в застината-лото литургийно време. Постига се същото сътнасяне на моментното настояще на поклонението пред мощите с толкова конкретното историческо минало на донасянето им в едно литургическо вечно, повтарящо се настояще. Изгражда се специфично „художествено“ време на средновековния текст с издигане над момента на произнасяне на словото, с

тържественост и мистичност на преживяването по време на службата. А библейското принасяне на дарове, риторично унищожено с недостойноството на всичко земно — *Нъ которыи достоинъ принесъ тѣсъ ... дарь? Быши вш ты въсъхъ земльныхъ даровъ,* се издига до словесния дар на похвалата и облажаването.

В опозиция с посрещането на светицата и обявяването на нейните благодеяния — *иже къ срѣтенію твоему чистаго тѣлесъ...*, е изградена сцената *провождение* — *и доухъ твоемъ, иже къ провожденію, съштасиель* (ПЖСВП, 75). Рисуваната картина на наградата на небесата, на която ще се наслади светицата, може да се съотнесе, както се отбелязва от някои изследователи, с тържествено изнасяне на раклата с мощите. По-нататък в словото си обаче Евтимий натрупва още един паралел: *лицемъ къ лицоу чистѣкъ събесѣдоющи емѹ* (Христоу — б.м., А.Н.) ...*милостиви и нас назири съ* *выше и моли се въ... застопи... свѣщеннымъ си ходатаиствы... огради... ходатаиствои неподатаистви...* (ПЖСВП, 76—77). Така изпрашането се свързва със застъпничеството и ходатайстването и се излива в молитва към светицата, с която завършва по канон всяко житие. С тази молитва като че ли завършва и мисленият литиен ход на слушателите към мощите на светицата и изпросването на нейното съучастие и ходатайстване — *за смиреніе мира и благочестиваго цара нашего невѣдна и ненавѣтна, за стадо* *его, за дѣготв царѣствїю и дѣни мирны томѹ, за всички, дошли в храма* *на светицата, за стадъ начелствоющиъ, за да изведат връченото им стадо* *на небесните пасища и да го въведат в небесната ограда, та да се насладят* *всички на вечните блага по благодатта и човеколюбието Божие...* Така пътят на светицата нагоре въ *небесные сѣни, въ свѣтлость свѣтыиъ...* въ покой праведници намира свое търсено повторение в пътя, по който царят и архилюстриите да водят своето стадо, подкрепяни с нейната сила, дадена й от Спаса Христа. И се постига единение на небесната и земната църква в мистичното им съприсъствие при едно и също действие и в пътя, по който те вървят. Същевременно по структура тази молитва повтаря до голяма степен *литийната ектения*¹⁵. Общото въстъпително прощение на тази ектения представя светците като ходатаи пред Бога, като към молитва се призовава цялата църква — и тържествуващата — с подробно назоване на ликовете на светците — Богородица, ангелите, Предтечата, апостолите, светителите, мъчениците, преподобните, праведните¹⁶, и сред тях храмовия светец¹⁷. Небесната тържествуваща църква Евтимий вече е представил при посрещането на светицата в небесните селения — *небеснii* *ликѡвъ и пророчьскыя, апостольскыя, прѣподобныхъ съсловія* (ПЖСВП, 75). След такова прощение към небесната църква¹⁸ в литията се преминава към частните молитви: 2-ро прощение — за царстващия дом, 3-то прощение — за духовната власт и всички християни¹⁹, които следват и у Евтимий.²⁰

Аналогични елементи откриваме и в житието му за преп. Филотея. След последния разказ за чудото с началника на войниците, които съмножих честії и благоговѣніем отнесли тѣло прѣпшодовныѧ въ славный градъ Тръншвъ, писателят се спира на сцената *сре́тение* съ всѣмъ наршдом, съ свѣщами и кадилы и миры благовѣнными (ЖпрФ, 97). Описанието на патриарха, който честнѣкъ швѣдовыза чистые прѣпшодовныѧ миши..., се прелива в обръщение на автора към преподобната – въ съкрушени сръдца такшвъя швадшвани изрече глаголы...; приветстването на нейното „идване“ се свързва от писателя и с пребиванието заедно с присъстващите на празника и поучението на преп. Филотея към тях: не посѣтити тъчїj, нж и съ нами присно прѣбывати и наѹчати ненаказаныхъ ткоинъ вожьстъвниль послѣдовати пажемъ и твои чистотѣ богодарованной ревновати (ЖпрФ, 97). В това може да се види отново литийното обръщение към светеца за съ-присъствие на службата. Това е и излизане от наративното, обективно повествование и включване на слушателите в *ние*-обръщението към преподобната, локализирано в конкретното минало на повествованието и едновременно в настоящето на слушателите на житието, които се превръщат и в участници в действото. Това преливане на „художественото“ време в настоящето на литургичното действие е, както виждаме, повтарящ се Евтимиев похват. Следващата похвала за преподобна Филотея и представянето на нейното подвизание, с което е заслужила да влезе с мъдрите деви в небесния чертог (ЖпФ, 99), става пример за подражание от инокините. Така Житието добива и елемент на поучение, какъвто впрочем носи литията от манастира „Студион“ с излизане в притвора на храма, за да се четат поученията, оставени от преп. Теодор Студит. Такова съприсъствие на различни богослужебни практики свободно се използва от Евтимий с художествено-дидактическа цел.

Как се отразява това в *Похвално словото за Филотея* на Иоасаф Бдински? Разгръщане или стесняване на функциите на литургичните елементи се наблюдава в по-късния текст?

Сам участник в пренасянето на мощите на преп. Филотея във Видин и свидетел на процесията, дошла да ги посрещне в града – целият църковен клир... заедно със свещенослужителите и левитите, облечени с бели и свещени одежди, с свещи и благоуханни кадила, още и целият монашески лик и простият народ от целия град и околността (ПслФ, 204), Иоасаф насища разказа си с псаломски цитати, но за разлика от Евтимий остава повече в наративно-свидетелския тон. Възхвалата се отделя композиционно с авторските думи за изнемогващия земен ум, видял изложени извършението от нея велики дела. Следва облажаването на града, който наследи свеоосвещените... мощи, на цар Константин, който прибави и това... да се пренесат мощите... (204), и на всички, които приемат в града това богатство. И след оправдание за дръзвеновението да поднесе своята

песен Йоасаф започва възхвалата на светицата в шествието на небесната тържествуваща църква. В молитвата към Филотея за ходатайстване непосредствено пред Бога, с Когото тя беседва **направо лице с лице**... (205), остават неизменни елементите на прощение за застъпничество за града, за христолюбивите царе, като завършек на **молебственото тържество** (206). Така просителната молитва следва донякъде своя утвърден в ектениите на християнското богослужение прототип.

Направеното сравнение между тематично съответните слова на Евтимий Търновски и Йоасаф Бдински не оставя съмнение, че лингвистичката практика се намесва много повече в художествената образност на Евтимиевото слово. Така лингвистът служи на писателя, елементите на композицията *служба* се вливат като реминисценции в художествената тъкан на Евтимиевите словесни композиции.

Дали подобни наблюдения могат да се обобщят за функциите на лингвистичките елементите в похвалата и молитвата като част от житийния канон въобще – това е много по-сложен въпрос, но струва ми се и той има своето място.

БЕЛЕЖКИ

¹ Текстът на двете жития от Евтимий Търновски се цитира по изданието на Kałuzniacki E. Werke des Patriarchen von Bulgarien Euthymius (1375–1393). With an introduction by Ivan Duječev. VARIORUM REPRINTS. London 1971 (Reprint of the Vienna 1901 edition), като в скоби се посочва съкращението ПЖсвП (Пространно житие на св. Петка) или ЖпрФ (Житие на преп. Филотея) и страницата от изданието.

² Словото се цитира по изданието на В. Сл. Киселков – Митрополит Йоасаф Бдинский и словото му за св. Филотея// *Българска историческа библиотека*, 1931, № 1, с. 169–206, като в скоби се посочва съкращението ПслФ (Похвално слово за св. Филотея) и страницата от изданието.

³ Драгова, Н. Жанрова трансформация на Евтимиевото житие за света Петка Търновска през XVI–XVIII век// *Търновска книжовна школа*. Т. 2. С., 1985, с. 85–101.

⁴ Пак там, с. 91.

⁵ От грц. λιτή – 'молба, моление, молитва', свързано с глагола λιταίνω или λιτανεύω 'моля се настойчиво'. *Литанията* има свой аналог още в римския култ и първоначално представлява молитва по време или под заплаха от обществени бедствия. От III в. наред с нея съществуват и моления с радостно-тържествен характер, представляващи процесия извън града, която в този тежък за християните век се ограничава с пренасяне останките на мъченици и се извършва нощем. През IV в. тези процесии получават широко разпространение под името *литания* и се превръщат в тържествено шествие при пренасяне на моши или в памет на мъченици;

извършват се до местата на техните страдания или до църква, посветена на тях, а също и по повод и като памет за обществени бедствия. От друга страна, с термина *лития* се означава моление в денонотния богослужебен цикъл извън храма – а) с излизане при някои от дванадесетте празници и в светлата седмица преди литургия; б) на велика вечерня, съединявана с бдение; в) след празнична или възкресна утреня; за упокой след делнична вечерня и утреня – вж. Толковый типикон. Объяснительное изложение Типикона с историческим введением. Составил профессор Киевской Духовной Академии Михаил Скабалланович. Вып. I. Киевъ, 1910, с. 392; Вып. II. Киев, 1913, с. 163–167.

⁶ Толковый типикон. Объяснительное изложение..., вып. II, с. 163–

164.

⁷ Пак там, с. 164.

⁸ По ръкописи от XII в., отразявачи практиката на йерусалимската светогробска църква до 1010 г. (погрома на арабите) – вж. Толковый типикон. Объяснительное изложение..., вып. I, с. 394.

⁹ Тази практика е описана още от IV в. в *Пътешествието на Етерия* (“Itinerarium Etheriae”) – поклонницата, дълго време отъждествявана в литературата със Силвия Аквитанска.

¹⁰ Най-старият препис на устав от тази обител е от XII в., но има и косвени по-ранни свидетелства за относителния континуитет на тази практика от ранните векове.

¹¹ Вж. Огицкий, Д. Выход на литию (Из прошлого нашего богослужебного Устава)// Журнал Московской Патриархии, 1998, 8.

¹² В работата е използван текстът от ръкопис под №17 в Описа на библиотеката на Рилския манастир от Б. Райков, Хр. Кодов и Б. Христова; този ръкопис е публикуван от Ст. Кожухаров с разночестения по още 16 ръкописа – фрагментирани или относително пълни. Вж. Кожухаров, Ст. Проблеми на старобългарската поезия. С., 2004, с. 15–32.

¹³ Кожухаров, Ст. Търновска книжовна школа и развитието на химническата поезия в старата българска литература// Търновска книжовна школа. С., 1974, с. 296; Кожухаров, Ст. Проблеми на..., с. 116.

¹⁴ Кожухаров, Ст. Търновска книжовна школа и..., с. 121.

¹⁵ Следващото 4-то прощение е за целия външен свят, 5-то – да бъде чута молитвата. Литийната ектения в своите прошения е по-обширна и от сугубата и по-пълна от великата ектения – вж. Толковый типикон. Объяснительное изложение..., вып. II, с. 169.

¹⁶ Това именно отличава литийната ектения от т. нар велика ектения в др. служби; последната съдържа само общо позоваване на такова ходатайство – вж. пак там.

¹⁷ Пак там.

¹⁸ Освен на вечерната лития, това прощение се произнася и на празнична утреня преди канона (пак там).

¹⁹ Пак там, с. 169—170.

²⁰ Паралелно тази тема развиват и някои елементи от службата – втората стихира от великата вечерня, славата на литията, кондака и икоса, предшестващи четенето на проложното житие след 6-та песен на каноните, както и някои от припелата на 50 псалом, изписани в края на службата — вж. Кожухаров, Ст. Търновска книжовна школа и..., с. 124—139.