

# ИСТОРИЯ

PHOTO

ЯНКА НИКОЛОВА (Велико Търново)

### АРХЕОЛОГИЧЕСКИ ПРОУЧВАНИЯ НА КИЛИФАРЕВСКИЯ МОНАСТИР

Дейността на Търновската книжовна школа се предшества от дейността на манастира „Св. Богородица Одигитрия“, който се намирал на хълма Света гора в Търново, а така също и от Килифаревския манастир, където под ръководството на Теодосий Търновски се оформят като личности и получават първите си писателски уроци Евтимий Търновски, Киприан — по-късно киевски и московски митрополит, Дионисий — изкусен преводач от гръцки на славянски език,<sup>1</sup> Григорий Доброписец — автор на забележителното житие на Роман Ромил<sup>2</sup> и др.

С оглед да се разширят комплексните изследвания върху паметниците, свързани с историята на Търновската книжовна школа, в програмата на Общонародния комитет за развитие на Велико Търново беше включен като обект за археологически проучвания Килифаревският манастир.

Килифаревският манастир, който през последните десетилетия на XIV в. представлява значителен просветен и книжовен център, се е издигал върху билото на един от високите хълмове в живописната долина край р. Белица, южно от Килифарево. Сред местното население този хълм е известен с имената „Царски пирг“, „Старото манастирище“, „Стражницата“ или „Калето“.<sup>3</sup>

За Килифаревския манастир се споменава в Житието на Теодосий Търновски<sup>4</sup> и в Похвалното слово за Патриарх Евтимий.<sup>5</sup> Според автора на Теодосиевото житие манастирът е бил построен между 1348 и 1350 г. с щедрата подкрепа на Иван Александър на „безопасно и недостъпно

<sup>1</sup> В. Сл. Киселков. Житието на св. Теодосий като исторически паметник. С., 1926, с. 13.

<sup>2</sup> П. Диневков. Търновската книжовна школа в развитието на българската литература. — В: Търновска книжовна школа. С., 1974, с. 18.

<sup>3</sup> Г. Михайлов. Килифарево. С., 1970, с. 11.

<sup>4</sup> В. Сл. Киселков. Цит. съч., с. 12, 13 и 14.

<sup>5</sup> П. Русев, Ив. Гълъбов, А. Давидов, Г. Данчев. Похвално

място<sup>6</sup>. Славата на Килифаревския манастир се носела не само из цялата страна, но и вън от нейните предели.

Най-старото описание на останките от Килифаревския манастир е направил през 1903 г. Йордан п. Георгиев.<sup>7</sup> По-късно руините на манастира са описани от Никола Станев<sup>8</sup> и архимандрит Инокентий.<sup>9</sup>

Системни археологически проучвания се провеждат от 1974 г. насам. Преди разкопките хълмът беше обрасъл с гъста гора, в която се виждаха огромни разрушения.

Още в началото на археологическите разкопки беше установено, че манастирът е бил изграден в съществуваща по-стара крепост.

При изграждането на крепостта върху високия хълм са съчетани природната непристъпност с оформлението на отделните фортификационни елементи. Крепостната стена се издига върху околоръстния скален венец и следва естествената конфигурация на терена. Тя затваря площ от около 15 дка. Дебелината на стената варира между 2,20 и 2,85 м. Почти навсякъде тя е запазена над повърхността на терена.

В северозападния и югоизточния ъгъл на крепостта бяха открити два входа, които са имали комуникативно и отбранително предназначение (обр. 1).

Северният вход се намира в най-ниската част на крепостта. До него води път, изсечен в склона на хълма. От запад е фланкиран от една четириъгълна кула с остър външен ъгъл. Входът е оформен като коридор, стеснен от два пиластъра, зад които са запазени осовите камъни на двукрилата врата. В два каменни блока, намиращи се от двете страни на входа, са вдълбани кръстове, чиито рамена в краищата завършват с триъгълни серифи.

Запазеното трасе на пътя вътре в крепостта върви успоредно на северната крепостна стена и отвежда до източния вход, който е изграден в чупката на източната стена. Запазените четири осови камъка свидетелствуват за по-различна система на затваряне чрез две успоредни двукрили врати (обр. 2). Върху горната повърхност на южния вътрешен осов камък е запазен надпис. Върху отделни каменни блокове от вътрешната страна на входа и по външното лице на югоизточната крепостна стена са вдълбани кръстове, подобни на тези, открити при северния вход (обр. 3).

От източния вход теренът се извисява стръмно нагоре и по него се издига източната крепостна стена. На най-високото място на крепостта, в ъгъла между източната и северната крепостна стена, е била изградена голяма четириъгълна кула, чийто външен ъгъл също е остър (обр. 4). Тази кула се намира на най-високия пункт на крепостта, откъдето се разкрива поглед към пътя, който води за Хаинбоазкия проход, и на североизток към Велико Търново. Освен като елемент към крепостната стена тя е служила още като наблюдателна и сигнална кула. Запазен

слово за Евтимий от Григорий Цамблак. С., 1971, с. 139 и 141.

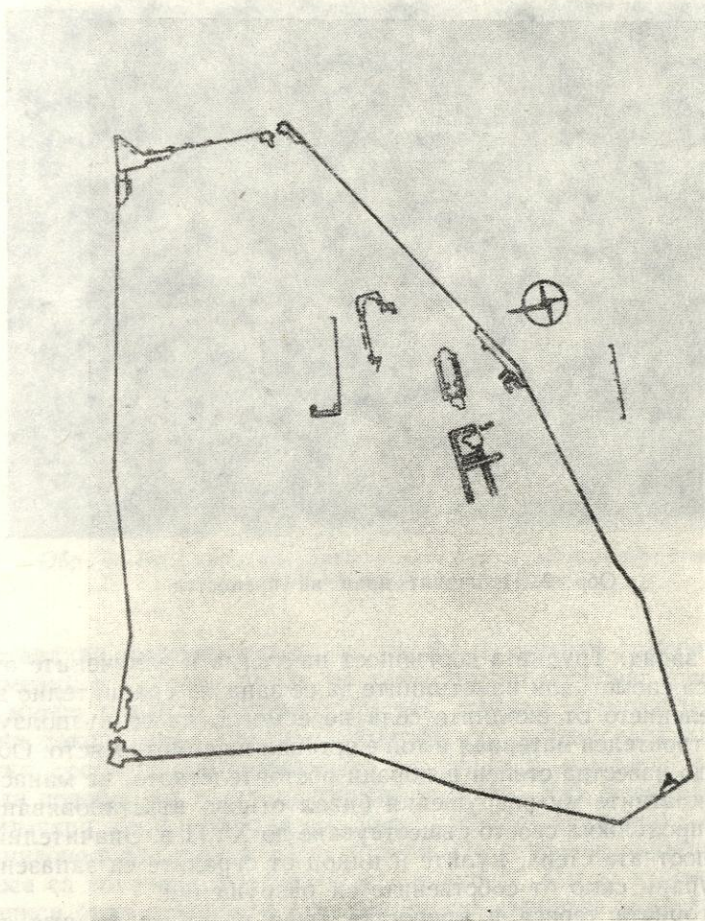
<sup>6</sup> В. Сл. Киселков. Цит. съч., с. 11.

<sup>7</sup> Й. п. Георгиев. Село Килифареве и манастирът му. — Периодическо списание, XVIII, 1906, с. 446 и 447.

<sup>8</sup> Н. Станев. История на Търновската предбалканска котловина. В. Търново, 1942, с. 197—299.

<sup>9</sup> Архим. Инокентий. Историческото минало на Килифаревския манастир. — Духовна култура, XLIV, 1964, кн. 10—11, с. 15.

огън от нейната платформа е могъл да се види от стражниците на съседните кули и на престолния Търновград. Тук в северната крепостна стена се намира добре замаскирана потерна, която е била предназначена за съвременно изтегляне на защитниците от крепостта, за нападение в



Обр. 1. Общ план на крепостта и част от разкритите манастирски сгради

тила на противника, за внасяне на хранителни продукти и боеприпаси по време на обсада и пр. Подобни потерни има по крепостните стени на хълма Царевец в Търново, по Шуменската крепост и др., но в сравнение с тях тази стратегически е решена най-добре.

До вътрешното лице на северната крепостна стена при потерната и в непосредствена близост до северния вход бяха установени следи от еднораменни стълби. Размерите на запазените стъпала и дължината на подпорния зид дават възможност да се изчисли височината на крепостната

стена, която в най-високия участък на крепостта, природно-защитен най-добре, е била 5 м.

Манастирът на Теодосий Търновски е бил разположен вътре в крепостта върху три естествени тераси, които следват наклона на билото



Обр. 2. Източният план на крепостта

от изток към запад. Трудната достъпност на хълма и заличените от времето пътища са спомогнали паметниците да се запазят сравнително добре, тъй като населението от околните села не е могло да се възползува от разрушения строителен материал и той е останал на самото място. Обектът се е запазил до известна степен и поради обстоятелството, че манастирът след неколкочкратните му разрушения бивал отново възстановяван и по този начин е продължил своето съществуване до XVII в. Значителни участъци от крепостната стена, кулите и някои от сградите са запазени над терена, затрупани само от собствените си разрушения.

На най-горната тераса в крепостта беше разкрита голяма трикорабна базилика, която завършва на изток с тристенна абсида. В насипа ѝ бяха намерени монети от византийските императори Юстин I (527—565) и Мануил I Комнин (1143—1180). Върху разрушения притвор на базиликата през XIV в. е била построена голяма четириъгълна кула, която с основание може да се идентифицира с пирга, споменат в Житието на Теодосий Търновски.<sup>10</sup>

На средната тераса бяха разкрити шест сгради. Три от тези сгради опират до вътрешното лице на югоизточната и западната крепостна стена. Те са разчленени на отделни помещения, без отвори за врати между тях (обр. 5). Разположението на тези сгради и техният план ги определя като

<sup>10</sup> В. Сл. Киселков. Цит. съч., с. 14.

манастирски килии. Намерените в тях археологически материали датират от XIV в.

Четвъртата разкрита сграда на тази тераса представлява еднокорабна църква с един притвор. Запазената част от зидовете на църквата



Обр. 3. Кръстове, вдълбани в лицето на крепостната стена при източния вход на крепостта

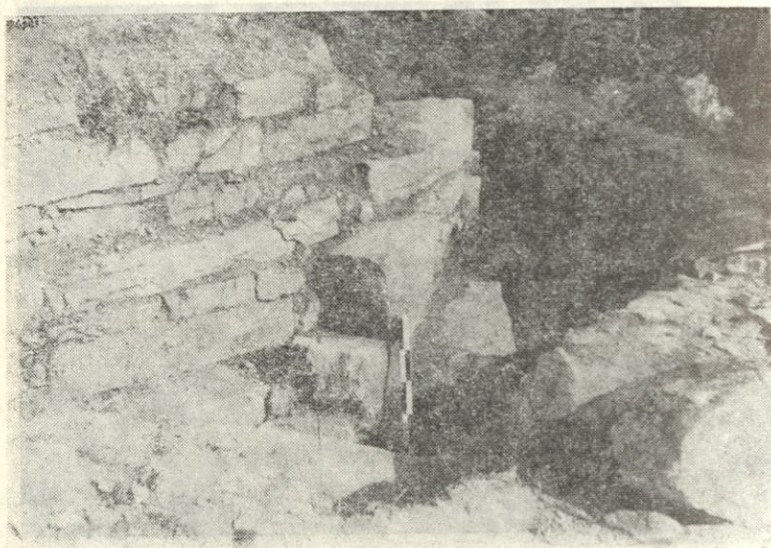
представлява каменен цокъл, над който е следвал градеж от редуващи се каменни и тухлени пояси, за което свидетелствуват намерените в насипа много тухли с полепнал по тях хоросан. Откритите голям брой кръгли декоративни панички, покрити със зелена глеч и четирилистни розетки с естествения червен цвят на глината, показват, че стените над цокъла подобно на повечето църкви от XIII—XIV в. са били разчленени на пиластри и аркирани ниши. Декоративната керамика е била вградена като низове в архиволтите над нишите. По вътрешните стени на притвора и наоса са запазени фрагменти от стенописи. Много късове от нападали стенописи бяха открити и в насипа около църквата. Запазените надписи по някои от тях датират от по-късния живот на църквата (XV—XVII в.).

Централното място, което църквата заема в цялостния архитектурен комплекс, и нейната богата декоративна украса също ни дават основание да я идентифицираме с църквата, за която се споменава в Житието на Теодосий Търновски, че е построена от цар Иван Александър заедно с пирга.<sup>11</sup>

На същата тераса, северно от църквата, е разкрита една голяма по размери правоъгълна сграда, ориентирана изток—запад. В югозападна посока от нея като продължение на външната ѝ северна стена продължава зид, запазен над нивото на терена на дължина 70 м. Тази голяма сграда и свързаният с нея дълъг ограден зид са отделяли манастирския

<sup>11</sup> В. С. Л. Киселков. Цит. съч., с. 14.

комплекс от останалата част на военната крепост. Покрай тях от външната страна минава пътят, който води от северния към източния вход на крепостта. Така че манастирът е заемал югоизточната по-голяма и по-уютна част на хълма.



Обр. 4. Североизточната ъглова кула

Югозападно от църквата беше разкрита друга голяма по размери сграда, чието вътрешно разпределение и предназначение не са напълно изяснени. Тази манастирска сграда се намира близко до южната крепостна стена. Намерените в нея материали я датират също от XIV в.

На най-долната тераса бяха разкрити частично и две големи по размер сгради, ориентирани изток—запад. Намерените много късове от стенописи и декоративна керамика, както и фрагменти от битова керамика ги датират от Втората българска държава. Какво е било тяхното предназначение, засега с положителност не можем да установим, но по всичко изглежда, че те са били представителни манастирски сгради, чиито външни стени са били богато украсени с керамопластична украса, а вътре покрити със стенописи.

Независимо от това, че досега сме проучили само част от крепостта и от манастирския комплекс, откритите археологически материали количествено не са малко. Те представляват множество фрагменти от битова и декоративна керамика, късове от стенописи, монети, свещници, глинени съдове и плочки с релефни или гравирани по тях кръстове, части от стъклени съдове, хромели, обработени животински кости, мидени черупки, върхове на стрели, каменни бойни топки и др.

Съотношението на среднобългарската керамика към ранновизантийската е 12,4:1, което показва, че най-интензивен тук е бил животът през Втората българска държава.



Стратиграфските наблюдения и откритите материали показват, че още през ранновизантийската епоха — VI в., тук е била изградена крепост, която охранявала важния път, който води от Дунав през Хаинбоазкия проход за днешна Южна България. Тя се включва в системата



Обр. 5. Манастирска сграда край западната крепостна стена

от крепости, изградени по предпланините на Стара планина, и представлява част от вътрешната укрепителна линия на византийския лимес. В началото на VII в. тя е била разрушена и едва през XII в. отново е възстановена, за което говорят намерените археологически материали. Поради важното си стратегическо положение крепостта се запазва през целия период на Втората българска държава. Тя е била свързана с цяла верига от крепости, които охранявали Килифаревската подбалканска котловина. Тук се кръстосвали важни военни и търговски пътища, които водят към няколко старопланински прохода, между които с най-голямо значение

е бил Хаинбоазкият. Крепостите са имали помежду си визуална връзка и са охранявали също така и подстъпите към престолния Търновград.

В самата крепост през XIV в. върху една значителна територия е бил издигнат Теодосиевият манастир, който, както се казва в житието, бил „под царска охрана“<sup>12</sup>.

Археологическите данни показват също така, че между ранновизантийската крепост и крепостта от XII—XIV в. има само топографска приемственост.

Откритите манастирски сгради заемат голяма площ. Те са разположени около голям вътрешен двор, в който се издигала манастирската църква. Тази планова композиция е свързана със стара местна традиция. Тя е аналогична на плана на патриаршеския комплекс и на царския дворец на хълма Царевец в Търново<sup>13</sup>, на феодалните замъци в Червен<sup>14</sup>, Видин<sup>15</sup>, Ловеч<sup>16</sup> и др. Тази стара традиция в представителните светски сгради и манастирски комплекси се запазва в българската архитектура и по-късно, главно в манастирите, строени през годините на турското владичество.

Направените археологически проучвания на Килифаревския манастир през 1974 и 1975 г. дадоха важни данни за строителната история на крепостта, а така също и за материалната култура на Теодосиевия манастир. Предстои да се проучат още сектори от крепостната стена и останалите площи в крепостта, от които несъмнено ще се получат много нови данни за плана на Килифаревския манастир, за оформлението и предназначението на отделните му сгради, а така също и за сградите вън от манастира, свързани с крепостта, която е продължила да съществува и след изграждането на манастира, вкл. до падането на България под османско робство.

Изучаването на Търновската книжовна школа вече се извършва комплексно. Паралелно с литературното творчество изследванията се разширяват и обхващат много по-широк кръг от проблеми, свързани с обществено-икономическото развитие на българската държава през XIV в., разпространението на философско-религиозните учения, обществената мисъл, различните аспекти на материалната и духовната култура и пр. В този смисъл започнатите археологически проучвания на Килифаревския манастир са само едно начало. Те трябва да се ускорят и да се пренесат и върху други манастирски комплекси, свързани повече или по-малко с дейността на Търновската книжовна школа, като манастира в местността „Устето“ край Търново, за който се споменава в Житието на Теодосий Търновски, манастира „Св. Троица“, стария Преображенски манастир и др.

<sup>12</sup> В. Сл. Киселков. Цит. съч., с. 12.

<sup>13</sup> С. Георгиева, Я. Николова и Н. Ангелов. Архитектурата на двореца. — В: Царевград Търнов. I. С., 1973, с. 42.

<sup>14</sup> С. Георгиева и В. Димова. Замъкът в средновековния град Червен. — ИАИ, XXX, 1967, с. 5—17.

<sup>15</sup> Ст. Михайлов. Археологически проучвания на крепостта Баба Вида във Видин. — Археология, III, 1961, кн. 3, с. 2 и 3.

<sup>16</sup> Й. Чангова. Разкопки на Ловешката крепост. — Археология, VIII, 1966, кн. 2, с. 33.