

**РОЛЬ ДРАГАНА ЦАНКОВА
В ФОРМИРОВАНИИ КОАЛИЦИИ
„УМЕРЕННЫХ“ ЛИБЕРАЛОВ И КОНСЕРВАТОРОВ
В БОЛГАРИИ (1883–1885)**

Мария Крютченко

**THE ROLE OF DRAGAN TSANKOV
IN FORMING THE COALITION BETWEEN
THE “MODERATE” LIBERALS AND
THE CONSERVATIVES IN BULGARIA (1883–1885)**

Mariia Kriutchenko

Abstract: *The article is devoted to determining the role of Dragan Tsankov in the collaboration of “moderate” liberals with the Conservative Party of Bulgaria in 1883–1885. On the basis of archival materials, party programme documents, the press of that period, the work of modern Bulgarian and Ukrainian researchers, the main goals of uniting the “Tsankovists” and the Conservatives, developing a strategy for their joint actions, the main contradictions and the reasons for the problems of the coalition have been studied. Thanks to the alliance with the Conservatives, D. Tsankov succeeded on the issue of renewing the Tarnovo Constitution. Also, the leader of the “moderate” liberals settled the problem with the status of the Russian military in Bulgaria. He personally prepared political projects of the alliances, in which he focused not only on financial and economic problems, but also on the issues of supporting the Exarch and of the need to establish diplomatic relations with the Russian Empire. The author concludes that alliances were created, first of all, with the goal of gaining power. D. Tsankov sought to increase the level of popularity and authority of his political group. However, disagreements on principal issues regarding changes in the Tarnovo Constitution and in relation to the prince and the Russian Empire led to the collapse of the alliance and the transformation of the group of “moderate” liberals into an independent political force.*

Keywords: *Bulgaria; coalition; “Tsankovists”; Conservatives; D. Tsankov.*

Коалиции партий всегда имеют политическую причину – достижение определенной цели с помощью добровольного сближения двух и более политических сил, сохраняя при этом свою самостоятельность и не подвергая изменению свою идеологию. В общем понимании коалиции бывают парламентские и предвыборные. Благодаря предвыборному альянсу можно пройти в парламент; с помощью парламентского союза – получить в законодательном органе большинство и создать коалиционное правительство.

В многопартийных системах формирование альянсов достаточно популярно. Так, после принятия в 1879 г. Тырновской Конституции, в Болгарии начался период становления парламентаризма. В 1879–1883 гг. в Княжестве существовала двухпартийная парламентская система, состоящая из Либеральной и Консервативной партий. Однако уже в 1883–1884 гг. в рядах партий происходят расколы, что приводит к появлению новых политических сил. В Княжестве начала зарождаться многопартийная политическая система. Но многие новые группировки не имели достаточной популярности, престижа и поддержки среди болгарского народа. Эта ситуация подталкивала политические силы объединяться с целью выиграть в предвыборных гонках и взять в руки рычаги управления государством.

Одним из первых болгарских политиков, который применил практику создания коалиций в независимом Княжестве был Драган Цанков – выдающийся общественно-политический деятель второй половины XIX ст. Занимал центральное место в болгарской политической жизни. Он родился в 1828 г. в городе Свиштове, учился в Одесе, Киеве и Вене. Был одним из инициаторов унии константинопольских болгар с Римской церковью в 1860 г. и даже принял католицизм. Однако позже снова перешел в православие, после чего продолжительное время жил в Константинополе, занимая разные должности. В 1879 г. был избран в Учредительное Народное собрание (г. Велико Тырново), примкнув к либералам.

Историография данного вопроса представлена работами болгарских, украинских и русских исследователей. Й. Гешева рассматривала цели сотрудничества «цанковистов» с консерваторами и причины распада коалиции [Гешева, Й. 1984]. Ив. Стоянов охарактеризовал лидеров либералов и внутрипартийные отношения [Стоянов, Ив. 1983]. Ст. Радев раскрыл причины противоречий между князем А. Баттенбергом и представителями разных политических сил [Радев, С. 1911]. Межпартийные перипетии и общая политическая ситуация в Княжестве в конце XIX в. проанализированы в работе украинского ученого Д. Миколенко [Миколенко, Д. 2008]. Источниковая база основана на архивных материалах и прессе рассматриваемого периода.

В 1880 г. в Болгарии прошли выборы в Обыкновенное Народное Собрание (далее – ОНС), которые завершились победой Либеральной партии (93 голоса против 20 за консерваторов) [Държавен вестник, 36, 29 март 1880]. Д. Цанков стал министром-председателем и министром иностранных дел молодого Княжества. Однако высокие государственные должности ему пришлось занимать всего полгода.

После окончания правления однопартийного либерального правительства ситуация для правящей партии складывалась не лучшим образом. 27 апреля 1881 г. Александр Баттенберг организовал государственный переворот и сформировал новое правительство. Кабинет министров состоял преимущественно из россиян [Юруков, Д. 1925, с. 34], поскольку, по большей части,

именно благодаря поддержке Санкт-Петербурга, А. Баттенберг смог добиться своей цели и стать князем.

С установлением т. н. режима чрезвычайных полномочий в стране начал складываться жесткий полицейский режим, в результате чего была усилена цензура, а представители оппозиционных сил преследовались. Некоторые лидеры Либеральной партии Болгарии эмигрировали.

Д. Цанков считал, что деятельность русских чиновников являлась самовольной. 25 мая 1881 г. лидер «умеренных» либералов написал письмо дипломатическому агенту и Генеральному консулу в Болгарии М. А. Хитрово. После благодарности русскому народу лидер либералов указал на ряд мероприятий, проведенных А. Баттенбергом за месяц после прокламации 27 апреля 1881 г. и назвал их антиконституционными [НБКМ – БИА, ф. 11., а.е. 12, л. 5.]. После данного письма на Драгана Цанкова было заведено судебное дело, а сам обвиняемый должен был находиться под надзором полиции [Независимость, 71, 30 май 1881].

В феврале 1882 г. в Софии прошел ряд митингов сторонников либералов, в результате чего Драган Цанков был интернирован в город Враца без права выезда за пределы города. Таким образом, Д. Цанков был арестован [НА на БАН, ф. 43, оп. 1, а.е. 33] за то, что развернул агитацию против диктатуры князя и выступал за возобновление Тырновской Конституции [Стоянов, Ив. 1983, с. 303]. Однако такие мероприятия нового правительства лишь укрепляли популярность Цанкова среди болгар. К тому же, другие лидеры Либеральной партии, П. Каравелов и П. Славейков, перебравшись в Восточную Румелию, смогли издавать газету «Независимость», развернув печатную агитацию против диктатуры князя.

В течение 1881–1882 гг. лидеры Либеральной партии разрабатывали политическую программу [НБКМ – БИА, ф. 11, а.е. 23, л. 23], которая была принята 20 января 1882 г. Еще в период обсуждения главного партийного документа Д. Цанков расставил акценты в будущих действиях своих единомышленников: необходимо было создать коалиционное правительство для подготовки пересмотра Конституции Великим Народным собранием (далее – ВНС) [Димитров, И. 1963, с. 32–33]. То есть, часть Либеральной партии, ради своего возвращения к власти, соглашалась на внесение поправок в Тырновскую Конституцию [Миколенко, Д. 2008, с. 15]. Однако часть партийцев планировала сотрудничать с князем. Разногласия в данном принципиальном вопросе породили раскол в рядах «цанковистов».

В 1883 г. между князем А. Баттенбергом и российскими генералами произошел конфликт. В конце февраля софийский митрополит Мелетий, по распоряжению Экзарха и болгарского Синода в Константинополе, был сослан в город Враца с запретом священнодействий сроком на 6 месяцев. Ранее, будучи епископом, во время Освободительной войны, он бежал в Российскую империю и присоединился к наступающим русским войскам. Поэтому данный инцидент расценивался русским генералом Л. Н. Соболевым, который на тот

момент был главой правительства и министром внутренних дел Болгарского Княжества, как оскорбление русских министров. Конфликт между князем и русскими генералами активно нарастал [Матвеев, П. 1887, с. 179]. Пока князь совершал ряд дипломатических поездок в Москву, Константинополь, Берлин, Вена и пр., генерал Соболев и министр обороны и председатель совета министров барон А. В. Каульбарс, находясь в конфронтации с консерваторами, стали налаживать отношения с Д. Цанковым [Матвеев, П. 1887, с. 180].

Князь лишился поддержки России и знал, что консерваторы не имели широкой популярности среди болгарского населения. Поэтому, воспользовавшись расколом в рядах Либеральной партии, Александр Баттенберг попытался превратить «цанковистов» в своих сторонников, дабы с их помощью получить большинство в ВНС.

В августе 1883 г. А. Баттенберг начал переговоры с либералами [Миколенко, Д. 2008, с. 16]. Д. Цанкова освободили из-под стражи. 8 августа состоялась встреча, на которой представители Консервативной и части Либеральной партии подписали документ под названием «Соглашение о примирении двух партий» [НБКМ – БИА, ф. 11, а.е. 14, л. 37]. Основные цели обеих политических сил заключались в отстранении от власти господствующей леволиберальной партии и формировании единого правительства с равным количеством представителей от умеренных либералов и консерваторов [НБКМ – БИА, ф. 11, а.е. 14, л. 37]. В соответствии с этим документом, обе партии согласились использовать все возможные законные мероприятия для возобновления конституционного режима в Княжестве (что являлось главным идейным приоритетом либералов) [НБКМ – БИА, ф. 11, а.е. 14, л. 24]. Среди средств выделялись: скорейший созыв ВНС с целью пересмотра Конституции, подготовка смешанного министерства, в котором будут представители обеих партий, единого проекта и пр. [НБКМ – БИА, ф. 11, а.е. 14, л. 1] Консерваторы же добивались отстранения российских генералов от управления страной и ратификации австрийского проекта строительства железной дороги Цариброд-Вакарел [Миколенко, Д. 2008, с. 17]. Поэтому это должен был быть взаимовыгодный союз.

«Соглашение о примирении» было неоднозначно встречено либералами и лишь усилило раскол среди них. 9 августа 1883 г. в доме Д. Цанкова состоялось собрание партии с около 30 участниками [Георгиев, Б. 2016, с. 39]. Часть либералов усматривали возможную угрозу возобновлению Тырновской Конституции в результате сотрудничества с консерваторами. Но, несмотря на внутрипартийные разногласия, это был переломный момент для «цанковистов», т.к. на данном этапе в политическом спектре страны закрепились еще одна, третья, самостоятельная политическая сила – «умеренные» либералы во главе в Драганом Цанковым.

30 августа 1883 г. А. Баттенберг обнародовал манифест, в котором шла речь о создании комиссии из представителей консерваторов и либералов для разработки нового проекта Конституции до начала заседания Великого Народ-

ного Собрания. Тем временем князь вел переговоры с лидером Либеральной партии Д. Цанковым об альянсе между всеми политическими силами страны на основе подготовки проекта и дальнейшего пересмотра Тырновской Конституции [НБКМ–БИА, ф. 11, а.е. 14, л. 24].

На заседании III ОНС Д. Цанков заявил о поддержке князя в вопросе железнодорожного строительства. Его группировка заняла позицию консерваторов в вопросе их противостояния с российскими генералами, а лично Драган Цанков поддержал идею А. Баттенберга отстранить русских генералов от политических дел в Княжестве. Консерваторы же дали свое согласие на роспуск Государственного совета и парламента, а также возобновление Тырновской Конституции [НБКМ – БИА, ф. 11, а.е. 11, л. 1].

6 сентября 1883 г. князь А. Баттенберг обнародовал манифест, согласно которому Конституция восстанавливалась, а срок действия режима полномочий уменьшался и определялся до конца текущего года [НБКМ – БИА, ф. 11, а.е. 10, л. 1]. Д. Цанков ощущал поддержку князя, который шел на уступки либералам, поэтому стал реже встречаться с русскими генералами и более сдержанно выражаться в присутствии русских министров [Матвеев, П. 1887, с. 191]. С другой стороны, у «цанковистов» участились встречи с консерваторами.

7 сентября был создан новый коалиционный кабинет министров, в состав которого вошли три консерватора и три либерала, среди которых был и Д. Цанков. Последний получил должность председателя совета министров Болгарии.

Князь уволил всех русских представителей. Лидер консерваторов Константин Стоилов заявлял, что Болгария больше не нуждается в поддержке России. Однако Драган Цанков не был так категоричен. Безусловно, Цанкову было важно сохранить расположение Баттенберга и консерваторов, но необходимо было урегулировать вопрос о статусе российских офицеров в Княжестве. В Россию был послан близкий друг и соратник Цанкова – М. Балабанов, который принял участие в обсуждении условий подписания военной конвенции между Болгарским Княжеством и Российской империей [Матвеев, П. 1887, с. 195]. После переговоров был подготовлен проект специального документа о положении русских офицеров в Болгарии.

В ноябре 1883 г. русским правительством был командирован военный агент в Софию, флигель-адъютант барон Н. В. Каульбарс, брат бывшего министра А. В. Каульбарса. Д. Цанков подписал с бароном военную конвенцию, которая была одобрена А. Баттенбергом и российским правительством. Конвенция ограничила пребывание русских офицеров на болгарской службе трехгодичным сроком, определяя их задачи исключительно делами военной службы, запрещая участие в каких-либо политических делах [Матвеев, П. 1887, с. 196]. Таким образом, благодаря размерности и умению лавировать в сложных ситуациях, Цанков урегулировал противостояния с Петербургом относительно статуса российских офицеров в стране.

5 декабря 1883 г. был разработан совместный проект действий двух партий [НБКМ – БИА, ф. 11, а.е. 14, л. 24]. В документе были очерчены основные проблемные сферы, которые нуждались в первоочередной трансформации: вопросы административного устройства, судеустройства, финансы, земледелие, индустрия и пр. В церковном вопросе Драган Цанков предлагал содействовать и помогать Экзархату, насколько это возможно [НБКМ – БИА, ф. 11, а.е. 14, л. 30]. Вектор внешней политики был ориентирован на расширение дипломатической деятельности. Драган Цанков предлагал открыть агентства в Санкт-Петербурге, Вене, Берлине и Лондоне [НБКМ – БИА, ф. 11, а.е. 14, л. 31]. Таким образом, Д. Цанков смог убедить консерваторов и князя по некоторым вопросам, в частности, относительно поддержки Экзархата и налаживания дипломатических отношений с Россией.

Оппозицию в это время составили либералы во главе с П. Славейковым и П. Каравеловым. Последний был враждебно настроен после того, как Цанков не пригласил Каравелова в смешанный с консерваторами министерский кабинет. Эту политическую группировку называли «непримиримые». Лидеры оппозиции выступали против предложенных консерваторами реформ государственного управления [Гешева, Й. 1984, с. 85]. Результатом деятельности оппозиции стала отставка министров-консерваторов 24 декабря 1883 г. 1 января 1884 г. было сформировано новое правительство во главе с Драганом Цанковым.

Таким образом, после отставки лидеров Консервативной партии К. Стоилова и Г. Начовича коалиция между либералами и консерваторами прекратила свое существование [Петков, П. 2009, с. 184]. В начале 1884 г. Народное Собрание было распущено.

Следующим переломным моментом в политической жизни Д. Цанкова и его партии явились очередные парламентские выборы 1884 г., которые заложили основу для начала перегруппировки политических сил в Княжестве. Либеральная партия окончательно распалась на две группировки с отдельными идейными лидерами – П. Каравеловым и Ц. Цанковым. В парламенте «цанковисты» получили 37 мест. Их фракция по численности превышала число мест «каравелистов» – 26. Однако последних поддержала значительная часть депутатов IV Обыкновенного Народного собрания, благодаря чему 30 июня 1884 г. новому премьеру П. Каравелову удалось сформировать кабинет министров из своих сторонников.

Чтобы приспособиться к новым политическим условиям и добраться до рычагов власти, Д. Цанков решил снова взять курс на примирение с консерваторами. 6 октября 1884 г. после долгих переговоров было подписано «Изложение условий примирения между Консервативной и Либеральной партиями во внутренней и внешней политике Болгарии» [НБКМ – БИА, ф. 11, а.е. 12, л. 1], подготовленное Драганом Цанковым [Стоянов, И. 1989, с. 186]. Подписание такого документа и создание политического альянса имело в основе общий интерес: устранение от власти «радикального» правительства П. Кара-

велова. «Цанковисты» договорились с консерваторами в перспективе создать смешанный кабинет министров с равным числом представителей двух партий. На собрании партий лидеры обеих политических сил разработали стратегию борьбы за внесение изменений в Тырновскую Конституцию и обсудили внешнеполитический вектор. Д. Цанков считал, что основным закон должен быть аналогом проекта русского военного и государственного деятеля Российской империи А. Дондукова-Корсакова 1879 г. [Димитров, И. 1963, с. 39]

Таким образом, «умеренные» либералы совместно с Народной консервативной партией разработали проект политической программы. Драган Цанков поддержал идею централизации власти, которая, по мнению двух партий, должна была способствовать стабильности государства.

В среде либералов возникла идея примирения трех партий. 10 октября 1884 г. в доме Д. Цанкова состоялась встреча представителей трех политических сил страны: «цанковистов», «каравелистов» («непримиримых») и консерваторов. Были определены условия альянса: примирение трех сил будет действовать все время, пока длится работа действующего Народного собрания; правительство должно состоять из равного количества представителей от трех партий; правительство будет действовать в рамках Тырновской Конституции Цанковым [Стоянов, И. 1989, с. 187]. Г. Начович предложил подписать договор о союзе между тремя партиями. Но представитель «каравелистов» в лице С. Стамболова от предложения объединенной оппозиции отказался, ссылаясь на то, что дипломатический агент Санкт-Петербурга против данного альянса. А для левых либералов было крайне важным сохранить хорошие отношения с Россией. Попытки повлиять на ситуацию А. Баттенберга, который был заинтересован в трехстороннем союзе, также были безуспешными. Попытка Драгана Цанкова попасть в кабинет министров и повлиять на внесение поправок в Конституцию оказалась неудачной.

Лидер левых либералов, премьер-министр П. Каравелов, продолжал проводить политику, ориентированную на сближение с Россией. Правительство реализовало программу по увеличению военного бюджета Болгарии и строительства выгодной для Российской империи железной дороги [Димитров, И. 1963, с. 13]. Д. Цанков же осуждал действия правительства П. Каравелова, называя его «предателем и шпионом» [НБКМ – БИА, ф. 11, а.е. 12, л. 32].

В конце января 1885 г. в рядах единомышленников Д. Цанкова созрела идея нового союза с Народной Консервативной партией путем создания общего комитета. Драган Цанков предлагал создание комитета из шести членов, а также – объединение газет «Средец» и «Отечество» в единый печатный орган. Кроме того, рассматривался вопрос возможного названия подобной политической силы. Было предложено несколько вариантов: «ревизионисты», «конституционалисты», «патриотический союз» и др. [НБКМ – БИА, ф. 11, а.е. 12, л. 32]

В феврале 1885 г. лидеры двух партий обратились к представителям своих политических сил в провинциях с предложением создавать общие органи-

зации. Одновременно был сформирован объединенный Центральный комитет. В его составе вошло 8 человек: главы – Д. Цанкова и семи членов – Д. Грекова, К. Стоилова, К. Помянова, М. Балабанова, Н. Стойчева, П. Горбанова, Х. Стоянова [НБКМ – БИА, ф. 11, а.е. 13, л. 2]. 18 февраля было обнародовано «Воззвание к сближению двух партий» [НБКМ – БИА, ф. 11, а.е. 12, л. 50]. В нем представители партий акцентировали внимание на том, что противостояние между политическими силами явилось основной причиной кризиса в Княжестве. Потому лидеры обеих партий заявили об отсутствии смысла в борьбе консерваторов и «умеренных» либералов.

Д. Цанков лично разработал проект программы будущей политической силы. Среди главных целей союза лидер «умеренных» выделял повышение уровня авторитета и престижа власти в глазах болгарского народа и обеспечение законности в государстве. По мнению Цанкова, разработанная им программа должна была стать гарантией успешной совместной работы политических партий. Однако подготовленный им документ вызвал обратный эффект. Дело в том, что о необходимости внесения изменений в основной закон Княжества в проекте не было ни слова. То есть, дабы не вступать в конфликт с князем, ни лидер консерваторов, ни лидер «умеренных» либералов не заявили о конкретных изменениях Конституции. Это вызвало крайнее недовольство части консерваторов, что негативно отразилось на сотрудничестве двух партий.

Отдельным пунктом в документе были изложены внешнеполитические приоритеты. Объединенная оппозиция с данным вопросом обратилась к А. Баттенбергу. В частности, Д. Цанков считал необходимым развитие отношений с Россией. Альянс предлагал выстраивать отношения с Петербургом на основе доверия и честности [НБКМ – БИА, ф. 11, а.е. 13, л. 4]. Помимо этого, консерваторы и «умеренные» либералы считали крайне важным налаживание и поддержание тесных связей с другими балканскими странами – прежде всего, с Сербией [НБКМ – БИА, ф. 11, а.е. 13, л. 5].

Оппозиция старалась не конфликтовать с князем, а наоборот – заручиться его поддержкой. Поэтому в марте 1885 г. Д. Цанков, совместно с Н. Сукнаровым и К. Стоиловым обратились с письмом к А. Баттенбергу. Представители партий просили о поддержке конституционного режима и законности Болгарии для прекращения межпартийной борьбы.

После обращения к А. Баттенбергу, процесс оформления политического союза между «умеренными» либералами и консерваторами завершился. Лидеры политических сил разработали общую политическую программу и добились поддержки князя. Д. Цанков выступал, прежде всего, за усиление власти князя и внешнеполитическую ориентацию на Российскую империю.

Однако сотрудничество двух партий оказалось не долгим. В апреле – марте 1885 г. в газете «цанковистов» «Средец» появляются статьи с критикой князя. Так, в номере от 21 мая А. Баттенберг был обвинен в непоследовательной внешней политике, которая привела к ухудшению отношений с Петербургом [Средец, 127, 21 май, 1885]. Консерваторы же поддерживали князя.

После нескольких обвинений А. Баттенберга Цанковым лидер консервативной партии заявил о возможной ликвидации альянса с «цанковистами». Консерваторы, вероятно, не планировали портить отношения с князем.

В связи с ухудшением отношений с консерваторами, Д. Цанков намеревался наладить связи с левыми либералами. 31 мая 1885 г. произошла встреча между лидером «умеренных» – П. Каравеловым и С. Стамболовым, на которой прозвучали идеи относительно вопроса о примирении князя с Россией. Однако это отнюдь не означало объединения в единую Либеральную партию. Более того, среди «цанковистов» возникли желающие создать независимую от Д. Цанкова партию. Однако однопартийцы поддерживали лидера «умеренных» в вопросах внешней политики, поэтому раскола среди «цанковистов» так и не произошло.

Переговоры с «каравелистами» и межпартийные распри еще больше усугубили отношения «умеренных» либералов с консерваторами. После заявления Драгана Цанкова: «Если князь не может примириться с Россией, то его нужно прогнать» [Митев, Тр. 1979, с. 93], сотрудничество с консерваторами достигло своего логического завершения. В июле 1885 г. коалиция «умеренных» и консерваторов распалась.

Таким образом, на протяжении 1883–1885 гг. «умеренные» либералы во главе с Д. Цанковым несколько раз создавали коалицию с консерваторами. Главным образом, союз оформлялся с общей целью – добиться власти для возможности решать важные для своей партии задачи. Изначально «цанковисты» планировали бороться за внесение изменений в Тырновскую Конституцию.

Политическая ситуация в стране сложилась как нельзя лучше для лидера «умеренных». Из-за низкого уровня популярности консерваторов среди болгар, князь А. Баттенберг был вынужден вести диалог с Д. Цанковым. «Умеренные» начали активную борьбу за восстановление конституционного режима в Княжестве. Драган Цанков смог договориться с консерваторами в вопросе возобновления Тырновской Конституции. Основной закон был восстановлен, а срок действия режима полномочий уменьшался и определялся до конца текущего года. Также лидер «цанковистов» урегулировал проблему статуса русских военных в Болгарии. Д. Цанков лично готовил политические проекты альянсов, в которых акцентировал внимание не только на финансово-экономических проблемах, но и на вопросах поддержки Экзарха и необходимости налаживания дипломатических отношений с Российской империей.

Первое время лидер «умеренных» либералов мог лавировать между князем и консерваторами. Однако, добившись возобновления Конституции и популярности среди болгар разных прослоек населения, лидер «умеренных» стал реже заявлять о требованиях вносить поправки в основной закон. Д. Цанкову приходилось маневрировать между оппонентами, союзниками, князем и российским правительством. Уделяя значительную часть внимания поиску компромисса между разными силами, Д. Цанков иногда жертвовал собственными принципиальными позициями, пытаясь «удержаться на плаву». Поэто-

му можно говорить о том, что иногда для Д. Цанкова, и в целом для либералов, идеология была вторична, а лидеры политических сил стремились заполучить власть. Однако со временем в заявлениях относительно внешней политики лидер «цанковистов» стал более принципиален, резок и последователен, в результате чего ухудшались отношения как с консерваторами, так и с князем.

От консерваторов Д. Цанкову удалось перенять некоторые типичные для них ценности: стабильность и порядок. Однако коалиция с консерваторами была обречена. Лидеры обеих партий имели серьезные противоречия относительно вопросов о внесении изменений в Конституцию и об отношении к князю и Российской империи.

После распада альянса Д. Цанков решил самостоятельно вести политику в рамках собственной партии. Уверенности в своих силах добавляла популярность среди болгарского народа и кризис в Консервативной партии.

Позже в стране произошла перегруппировка политических сил. Консервативная партия прекратила свое существование. В связи с этим, большинство консерваторов в регионах поддерживали «умеренных» либералов, а многие политические организации стали искать подход к Цанкову, чтобы заручиться его поддержкой. В центре политического спектра Болгарии закрепилась самостоятельная политическая сила во главе с Драганом Цанковым.

ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

Архивни източници и периодичен печат / Archival sources and Periodicals

НА БАН – Научен архив на Българска академия на науките, фонд 43. [Nauchen arhiv na Balgarska akademia na naukite, fond 43.]

НБКМ–БИА – Национална библиотека „Св. св. Кирил и Методий“ – Български исторически архив, фонд 5, 11. [Natsionalna biblioteka „Sv. sv. Kiril i Metodiy“ – Balgarski istoricheski arhiv, fond 5, 11.]

Държавен вестник, 1880. [Darzhaven vestnik, 1880.]

Независимост, 1881. [Nezavisimost, 1881.]

Средец, 1885. [Sredets, 1885.]

Публикации / Publications

Георгиев, Б. 2016. – Б. Георгиев. Миражът за „Велика България“. Животът и дейността на д-р В. Радославов (1854–1929). Велико Търново: Ивис, 2016. [B. Georgiev. Mirazhat za „Velika Balgaria“. Zhivotat i deynostta na d-r V. Radoslavov (1854–1929). Veliko Tarnovo: Ivis, 2016.]

Гешева, Й. 1984 – Йорданка Гешева. Съюзяване и разединяване между умерени либерали и консерватори (1883–1885 г.). – Исторически преглед, 3, 1984, 79–89. [Yordanka Gesheva. Sayuzyavane i razedinnyavane mezhdou umereni liberali i konservatori (1883–1885 g.). – Istoricheski pregled, 3, 1984, 79–89.]

Димитров, И. 1963 – Илчо Димитров. Крахът на режима на пълномощията и разцеплението на либералната партия (1883–1884 г.). – Исторически преглед, 2, 1963, 25–53. [Ilcho Dimitrov. Krahat na rezhima na palnomoshtiyata i raztsepleniето na liberalnata partiya (1883–1884 g.). – Istoricheski pregled, 2, 1963, 25–53.]

Манолова, М. 1989 – Мария Манолова. Парламентаризмът в България (1879–1894). София: Издателство на БАН, 1989. [Mariya Manolova. Parlamentarizmat v Bulgariya (1879–1894). Sofia: Izdatelstvo na BAN, 1989.]

Матвеев, П. 1887 – Павел Матвеев. България после Берлинского конгресса. Санкт-Петербург: Типография В. С. Балашева, 1887. [Pavel Matveev. Bolgariya posle Berlinskogo kongressa. Sankt-Peterburg: Tipografiya V. S. Balasheva, 1887.]

Миколенко, Д. 2008 – Дмитро Миколенко. Правоцентристські партії у системі влади князівства Болгарії (кінець ХІХ–поч. ХХ ст.). Харків: Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна, 2008. [Dmitro Mikolenko. Pravotsentristsyki partii u sistemi vladi knyazivstva Bolgarii (kinetsy XIX–poch. XX st.). Harkiv: Harkivsykiy natsionalnyiy universitet imeni V. N. Karazina, 2008.]

Митев, Тр. 1979 – Тр. Митев. Причини за абдикацията на княз Александър Батенберг. – Исторически преглед, 6, 1979, 90–107. [Tr. Mitev. Prichini za abdikasiyata na knyaz Aleksandar Batenberg. – Istoricheski pregled, 6, 1979, 90–107.]

Петков, П. 2009 – Петко Ст. Петков. Преди сто и повече години. Изследвания и очерци по нова история на България. Велико Търново: Университетско издателство „Св. св. Кирил и Методий“, 2009. [Petko St. Petkov. Predi sto i poveche godini. Izsledvaniya i ochertsy po nova istoriya na Bgaria. Veliko Tarnovo: Universitetsko izdatelstvo „Sv. sv. Kiril i Metodiy“, 2009.]

Радев, С. 1911 – Симеон Радев. Строителите на съвременна България. Царуването на кн. Александра. София: Печатница П. Глушков, 1911. [Simeon Radev. Stroitelite na savremenna Bgaria. Tsaruvaneto na kn. Aleksandra. Sofia: Pechatnitsa P. Glushkov, 1911.]

Стоянов, И. 1989 – Иван Стоянов. Либералната партия в Княжество България 1879–1886. София: Наука и изкуство, 1989. [Ivan Stoyanov. Liberalnata partiya v Knyazhestvo Bulgariya 1879–1886. Sofiya: Nauka i izkustvo, 1989.]

Стоянов, Ив., М. Петров. 1983 – Иван Стоянов, Методи Петров. За държавния преврат от 27 април 1881 г. в Княжество България. – Изследвания в чест на професор доктор Христо Гандев. София, 1983, 301–316. [Ivan Stoyanov, Metodi Petrov. Za darzhavniya prevrat ot 27 april 1881 g. v Knyazhestvo Bulgariya. – Izsledvaniya v chest na profesor doktor Hristo Gandev. Sofia, 1983, 301–316.]

Юруков, Д. 1925 – Даниил Юруков. Български либерализъм: поглед върху нашето политическото минало. София: Независимост, 1925. [Daniil Yurukov. Balgarski liberalizam: pogled varhu nasheto politicheskoto minalo. Sofia: Nezavisimost, 1925.]